

Veřejná zakázka

Resortní elektronický systém spisové služby

Ev.č.: 359615

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. V

dle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 31. 8. 2016 žádosti o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

Zadavatel v zadávacích podmínkách požaduje jakou součást dodávky dodávku 100 mobilních pracovišť.

V příloze č. 6 Zadávací dokumentace je požadavek SKO009 na 100 mobilních pracovišť klíčových uživatelů, která jsou je součástí školení.

Předpokládáme, že se jedná o tatáž pracoviště, tedy že v rámci dodávky má být dodáno 100 kusů mobilních pracovišť a nikoliv 200 kusů mobilních pracovišť, tj. 2x 100.

Žádáme, aby zadavatel potvrdil správnost našeho předpokladu a potvrdil počet mobilních pracovišť, která mají být dodána.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje dodávku 100 (slovy jednoho sta) mobilních pracovišť, jak je uvedeno v dokumentu "Příloha zadávací dokumentace č. 7 – Detailní specifikace plnění" bod 1.12. Odkazovaný bod SKO009 primárně specifikuje požadovanou konfiguraci těchto pracovišť.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v popisu hodnotícího kritéria Uživatelská přívětivost nabídkového prototypu uvedl, že nabídkový prototyp bude zpracován v souladu se závaznými požadavky zadavatele na nabídkový prototyp dle přílohy č. 10 zadávací dokumentace. V této příloze ani na jiném místě zadávací dokumentace však není uvedeno, kdy má být nabídkový prototyp předán.

V pokynech pro zpracování nabídky není v členění nabídky nabídkový prototyp jako součást nabídky uveden.

Očekávali jsme, že v rámci dodatečných informací upřesní zadavatel termín předložení nabídkového prototypu zadavateli. Vzhledem k tomu, že zpracování nabídkového prototypu si vyžádá kapacitu cca 14 pracovních dnů, je třeba upřesnit dobu jeho předání v rámci zadávacích podmínek. Žádáme tedy zadavatele, aby stanovil závazný termín předání nabídkového prototypu tak, aby bylo možno ho připravit v dostatečné kvalitě dle požadavků uvedených v příloze č. 10 ZD.

Odpověď zadavatele:

V čl. 9 zadávací dokumentace je zcela jednoznačně vymezeno, že nabídkový prototyp (uživatelská přívětivost nabídkového prototypu) je jedním z dílčích hodnotících kritérií. Vzhledem k této skutečnosti musí být nabídkový prototyp součástí nabídky při jejím podání zadavateli ve lhůtě pro podání nabídek vymezené v čl. 14 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3:

V čl. 11 ZD (Pokyny pro zpracování nabídky) je uvedeno, že Návrh Rámcové smlouvy bude obsahovat všechny předepsané přílohy, zejména Popis návrhu řešení ve struktuře dle Přílohy č. 8 ZD – Struktura popisu návrhu řešení. V příloze č. 8 jsou v bodě 1 uvedeny Funkční a technické požadavky, bod 1.1 Požadavky na dodávku softwarového řešení RESSS. Požadavky jsou rozděleny na požadavky legislativní, funkční, technické, požadavky na bezpečnost a požadavky na služby. U každého požadavku je uveden kód, název a kolonka "vyjádření", která má být doplněna uchazečem.

Stejně Funkční a technické požadavky, včetně kódu, názvu a popisu jsou uvedeny v Příloze č. 6 ZD. Uchazeč tak do kolonky "Vyjádření" u každého požadavku zadavatele doplní, zda jeho řešení odpovídá/neodpovídá popisu v příloze č. 6 a doplní tak "splňuje/nesplňuje" nebo "ano/ne".

- Může zadavatel uchazeči potvrdit, že si způsob vyplnění přílohy č. 8 ZD vykládá správně?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje, aby uchazeč u každého požadavku uvedeného v příloze č. 8 zadávací dokumentace jednoznačně uvedl, jak jím nabízené řešení a/nebo služby naplňují tento vlastní požadavek zadavatele, jehož znění je pod stejným kódem uvedeno v příloze č. 6 zadávací dokumentace.

Zadavatel požaduje, aby vyjádření uchazeče nebylo pouze stručným konstatováním, že uchazeč požadavek naplní (např. "ano" či "ne"), ale aby uchazeč stručným způsobem v několika větách či odstavcích popsal, jak jím předkládané řešení a/nebo služby požadavek zadavatele naplní.

Dotaz č. 4:

Dle čl. 11 závazného návrhu Rámcové smlouvy jsou mimo jiné popsány požadavky na licence a užívací práva.

- V případě, že součástí plnění dle Rámcové smlouvy, případně prováděcích smluv je „Proprietární software“ v souladu s popisem dle ust. odst. 11.7 závazného návrhu Rámcové smlouvy, je uchazeč povinen předložit zadavateli písemné prohlášení ve smyslu čl. 11.7.1 jako další samostatnou přílohu Rámcové smlouvy?

Odpověď zadavatele:

Veškerá prohlášení, popisy, přehled, vymezení apod. vztahující se k Proprietárnímu software musí být součástí přílohy Rámcové smlouvy č. 3 – Popis návrhu řešení tak, jak je uvedeno v odst. 11.7 Rámcové smlouvy „...*Dodavatel je povinen samostatně zdokumentovat veškeré využití Proprietárního software v rámci Plnění a předložit Objednateli ucelený přehled využitého Proprietárního software, jeho licenčních podmínek a alternativních dodavatelů, a to v rámci přílohy č. 3 Rámcové smlouvy.*“

Dotaz č. 5:

V příloze č. 10 ZD „Závazné funkční požadavky zadavatele na prototyp“ v požadavku PR.03 je uvedeno „*Prototyp umožní příjem dokumentu, jeho registraci, přidělení evidenčního čísla a čísla jedacího a manipulaci na útvar a osobu ke zpracování včetně zadání nutných základních údajů při registraci, zejm. jméno odesílatele včetně adresy, název dokumentu, termín pro zpracování, způsob vyřízení, spisový a skartační znak, počty a druhy příloh*“

- Chápeme správně, že se v případě evidenčního čísla jedná o jednoznačný identifikátor dokumentu, dle Národního standardu pro elektronické systémy spisové služby?

Odpověď zadavatele:

Ano, jedná se o jednoznačný identifikátor dokumentu. Pojem "evidenční číslo" není správně použit a měl by být nahrazen pojmem "Jednoznačný identifikátor". Možná se v dokumentaci tento pojem objevuje a jeho správný význam je evidenční znak ze samostatné evidence dokumentů dle NSESSS, tj. obdoba čísla jedacího ve spisové službě.

Dotaz č. 6:

V příloze č. 10 ZD „Závazné funkční požadavky zadavatele na prototyp“ v požadavku PR.05 je uvedeno „*Prototyp umožní vytvoření referátníku ve spisové službě.*“

- Chápeme správně, že se jedná o plánovaný oběh dokumentu?

Odpověď zadavatele:

Ano, jedná se o proces, kdy uživatel předem nastavuje oběh dokumentu, včetně možnosti vytvoření kopií pro paralelní odeslání na více uživatelů, či útvarů (dle PR.06 přílohy 10 ZD). Nastavený oběh dokumentu může editovat aktuální vlastník dokumentu (tj. může změnit či doplnit osoby a útvary v předpise).

Dotaz č. 7:

V příloze č. 10 ZD „Závazné funkční požadavky zadavatele na prototyp“ v požadavku PR.06 je uvedeno „*Prototyp umožní vytvořit kopii dokumentu ve spisové službě pro potřeby standardního připomínkového řízení, tj. předání kopií paralelně na více útvarů/osob.*“

- Chápeme správně, že kopie dokumentů jsou samostatné evidenční záznamy podléhající procesům zpracování včetně ukládání do spisovny?

Odpověď zadavatele:

Není přímo myšlen záznam ve smyslu bodu 10.3 NSESSS, nicméně nevylučujeme, že uchazeč bude schopen navrhnout řešení i v rámci těchto podmínek. Proces je následovný: uživatel vytvoří z dokumentu 1 nebo více kopií pro potřeby připomínkového řízení. Každá z těchto kopií má přiděleno vlastní číslo jednací (část čísla jednacího může být odvozena od původního) a ESS uchovává vazbu mezi těmito dokumenty. Připomínkové místo podává připomínky v rámci této kopie, tj. pod tímto číslem jednacím (má možnost dokument doplňovat, upravovat). Kopii uzavírá uživatel z útvaru, který zasílal připomínky/vyjádření. Dokument včetně všech kopií jde pak společně do skartačního řízení (zmiňovaná provazba).

Dotaz č. 8:

V příloze č. 10 ZD „Závazné funkční požadavky zadavatele na prototyp“ v požadavku PR.10 je uvedeno „*Prototyp umožní proces konverze dokumentu do PDF-A formátu, včetně přidání ověřovací doložky CzechPOINT a podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem.*“

- Je možné v rámci konfigurace prototypu poskytnout přístupové údaje a přístupový certifikát do testovacího prostředí Zadavatele CzechPOINT@office?

Odpověď zadavatele:

Požadavek PR.10 bude vypuštěn.

Dotaz č. 9:

V příloze č. 10 ZD „Závazné funkční požadavky zadavatele na prototyp“ v požadavku PR.10 je uvedeno „*Prototyp umožní proces konverze dokumentu do PDF-A formátu, včetně přidání ověřovací doložky CzechPOINT a podepsání kvalifikovaným elektronickým podpisem.*“

- Chápeme správně že se jedná o el. podpis založený na kvalifikovaném certifikátu (uznávaný el. podpis dle zákona č. 227/2000 Sb.) a je možné dle zákona č. 499/2004 Sb. použít rovněž

elektronickou značku založenou na kvalifikovaném systémovém certifikátu (uznávaná el. značka dle zákona č. 227/2000 Sb.)?

Odpověď zadavatele:

Ano, jedná se o zaručený elektronický podpis, založený na kvalifikovaném certifikátu (též uznávaný elektronický podpis) a je možné použít rovněž uznávanou el. značkou (v souladu s §24 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb.). V obou případech však musí být naplněna povinnost uvedení jména, případně jmen, a příjmení osoby, která konverzi provedla na ověřovací doložce.

Dotaz č. 10:

V příloze č. 10 ZD „Závazné funkční požadavky zadavatele na prototyp“ v požadavku PR.11 je uvedeno *„Prototyp umožní zobrazit stavy dokumentů min. v rozsahu: k převzetí, vyřizované, vyřízené, k podpisu, zavřené, předáno do spisovny, předáno do skartačního řízení, spisy.“*

- Je tímto míněno, že je dokument vložen do spisu?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď na dotaz DI II/3 ze dne 30. 8. 2016.

Dotaz č. 11:

V příloze č. 10 ZD „Závazné funkční požadavky zadavatele na prototyp“ v požadavku PR.13 je uvedeno *„Prototyp umožní ověření platnosti podpisu a časového razítka u kvalifikovaných poskytovatelů certifikačních služeb..“*

- Chápeme správně, že se jedná o jejich ověření dle § 4 odst. 5 a následujících vyhl. 259/2012 Sb. a dle ust. § 69a zák. 499/2004 Sb.?

Odpověď zadavatele:

Ano a navíc v souladu s bodem 10.7 NSESSS a jak dále specifikuje zadávací dokumentace této veřejné zakázky.

Dotaz č. 12:

V příloze č. 6 ZD „Funkční a technické požadavky“ v požadavku POD014 je uvedeno *„RESSS umožní příjem dokumentů a metadat přes sekundární podatelny. Sekundární podatelna je definovaná v Spisovém a skartačním řádu.“*

- Může Zadavatel vysvětlit pojem "Sekundární podatelna"?

Odpověď zadavatele:

Pojem "sekundární podatelny" je vysvětlen v dokumentu "1_Spisový_řád_a_Skartační_řád_MPSV_uplné_znění" součástí přílohy "MPSV_RESSS_Příloha_15_ZD_Spisový a skartační rád MPSV.zip" a to ve druhém odstavci na straně 9. Pojem je také definován ve Spisovém řádu, který také obsahuje specifické požadavky, či postupy v souvislosti s tímto pojmem.

Dotaz č. 13:

V příloze č. 6 „Funkční a technické požadavky“ v požadavku VYP003 je uvedeno *„RESSS bude umožňovat vypravení dokumentu následujícími způsoby: odesláním do datové schránky (ISDS),*

odesláním elektronickou poštou, prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, hybridní poštou, faxem, v listinné podobě osobním předáním nebo vyvěšením na úřední desku“.

- Má zadavatel na mysli konkrétní službu hybridní pošty nebo je očekáváno doporučení v rámci návrhu řešení?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel pojmem "hybridní pošta" rozumí službu "Hybridní pošta", součástí služeb PostServis společnosti Česká pošta s.p.

Dotaz č. 14:

V příloze č. 6 „Funkční a technické požadavky“ v požadavku 1.1.1.14.1 Popis Prvků je uveden Prvek "Převedení podoby listinných dokumentů", kde je uvedeno: „Funkce "Převedení podoby listinných dokumentů" zajišťuje převedení listinného dokumentu do jeho digitální podoby a následného doplnění metadat o provedené digitalizaci, a rozpoznávání textu. Převedení - konverze není provedena z moci úřední, tj. jedná se o konverzi prostou.“ a dále je uvedeno v odstavci 1.1.2.1.1. v Prvku "Příjem digitálních obrazů" „Funkce "Příjem digitálních obrazů" zajišťuje příjem digitálních obrazů zpracovaných (z pohledu RESSS) externím systémem, následnou tvorbu dokumentů z těchto obrazů a zavedení dokumentů do evidence spisové služby.“

V rámci těchto dvou Prvků se hovoří o převedení listinných dokumentů do digitální podoby a rozpoznání textu a zároveň zpracování digitálních obrazů externím systémem.

- Chápeme správně, že funkce převedení listinného dokumentu do jeho digitální podoby a následného doplnění metadat o provedené digitalizaci, a rozpoznávání textu již existuje a není součástí poptávané dodávky?

Odpověď zadavatele:

Ne. Zadavatel očekává, že poptávané řešení nabídne možnost jak provést digitalizaci dokument v rámci systému RESSS s pomocí připojeného systému, tak i přebírat digitalizované obrazy ze specializovaných skenovacích linek. Důvodem jsou jiné potřeby malých a velkých organizací. Za účelem zabránění vzniku nedorozumění, zadavatel zdůrazňuje, že součástí poptávky není poptávka skenovací a digitalizační linky. Jedná se pouze o podporu integrace s takovou linkou a podporu skenování s pomocí příručních skenerů, které také nejsou předmětem poptávky.

Dotaz č. 15:

V příloze č. 6 ZD „Funkční a technické požadavky“ v požadavku ZFDV002 je uvedeno "Rozhraní služeb instancí RESSS na FDV bude realizováno jako existující rozhraní stávajícího elektronického systému spisové služby FDV využívaného agendovými systémy. Rozhraní je svojí povahou a koncepcí odpovídající rozhraní popsanému dokumentem "Obecné rozhraní pro komunikaci mezi elektronickými systémy spisových služeb a agentovými informačními systémy (best practices)" zveřejněnému Ministerstvem vnitra České republiky, není však s ním kompatibilní."

- Chápe uchazeč správně, že případná nekompatibilita mezi rozhraním RSESSS (Best practices zveřejněném MVČR) a agendovými systémy bude řešena prostředky integrační platformy Biztalk a toto není předmětem dodávky?

Odpověď zadavatele:

Ne. Zadavatel požaduje v rámci plnění "Nasazení resortního elektronického systému spisové služby na Fondu dalšího vzdělávání", bodech 1.3.1 (analýza) a 1.3.2 (návrh a implementace) realizovat návaznost na privátní rozhraní FDV. Pro účely ocenění nabídky Zadavatel považuje složitost a rozsah rozhraní za stejné jako v případě rozhraní uvedeného jako "Best practices" MVČR.

Dotaz č. 16:

Zadavatel požaduje vložit do Rámcové smlouvy přílohy č.1., 2. a 4., které jsou součástí ZD, jsou neměnné a v součtu mají 272 listů.

- Postačí, když uchazeč ve své nabídkové smlouvě použije pouze jejich elektronickou podobu (např. přílohu na CD) a teprve vítězný uchazeč, je ve smlouvě před podpisem předloží v papírové podobě?

Odpověď zadavatele:

Pro účely předložení návrhu Rámcové smlouvy do nabídky uchazeče zadavatel připouští, aby přílohy č. 1 - Závazné funkční a technické požadavky zadavatele, č. 2 - Detailní specifikace Plnění a č. 4 - Požadavky na služby a sankce byly předloženy v elektronické podobě na samostatném nepřepisovatelném médii (např. CD-ROM), které bude přílohou příslušného návrhu Rámcové smlouvy. Tato skutečnost musí být v návrhu Rámcové smlouvy uchazečem jednoznačně popsána.

Dotaz č. 17:

V příloze č. 6 ZD „Funkční a technické požadavky“ v rámci kapitoly 2.1.3.1. "Požadavky na architekturu systému" jsou uvedeny ucelené požadavky na vysoce dostupný provoz a využití technologií s vysokou dostupností pro budoucí řešení RESSS.

- Je nebo bude nad primárním a záložním datovým centrem vybudován DNS Failover, resp. jiná obdobná služba indikující nefunkčnost jednoho z datových center a automaticky směřující požadavky do RESSS na druhé datové centrum?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel předpokládá, že uchazeč adresuje zejména požadavek AR012 a dále nepřímě požadavky na nasazení pro jednotlivé organizace (například kapitola 2.2.2.2, požadavek NMPSV002 přílohy č. 6). Dodání provozní technologické infrastruktury není předmětem plnění. Uchazeč však ve své nabídce, konkrétně modelu architektury (MAR) v rámci technologické architektury popíše požadovanou infrastrukturu. Tam může požadovat uvedené prvky (viz též součinnost SA004 poskytovaná zadavatelem).

Zadavatel podotýká, že vysoká dostupnost předložené architektury bude hodnocena v rámci hodnocení bodu C, části "Dekompozice technologické architektury".

Dotaz č. 18:

V příloze č. 6 ZD „Funkční a technické požadavky“ v rámci kapitoly 2.1.3.1. "Požadavky na architekturu systému" jsou uvedeny ucelené požadavky na vysoce dostupný provoz a využití technologií s vysokou dostupností a multiinstalace a multiinstance pro budoucí řešení RESSS.

- Disponují nebo budou disponovat infrastruktury primárního a záložního datového centra nějakým HW prvkem load balanceru?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď na dotaz č. 17. těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 19:

V příloze č. 6 ZD „Funkční a technické požadavky“ v rámci kapitoly 2.1.3.1. "Požadavky na architekturu systému" jsou uvedeny ucelené požadavky na vysoce dostupný provoz a využití technologií s vysokou dostupností pro budoucí řešení RESSS.

- Jsou sdílená databázová prostředí Zadavatele provozována v serverovém failover clusteru (Always On Failover Cluster Instances), resp. bude moci Zadavatel takovýto způsob provozu poskytnout pro chod RESSS?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď na dotaz č.17. těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 20:

V příloze č. 6 ZD „Funkční a technické požadavky“ a zároveň v Příloze č. 4 Rámcové smlouvy jsou uvedeny komplexní požadavky na "Služby monitoringu", "Sledování stavu systému", „Službu systémového dohledu“, „Službu systémové kontroly“ a „Službu bezpečnostní kontroly“.

- Je možné pro splnění požadavků použít takové řešení, které není postavené na softwarových technologiích společnosti Microsoft?

Odpověď zadavatele:

Ano, je. Zadavatel nepožaduje řešení realizované na základě technologií společnosti Microsoft.

Na základě těchto dodatečných informací zadavatel v souladu s § 40 odst. 3 ZVZ prodlužuje přiměřeně lhůtu pro podání nabídek (a adekvátně též termín otevírání obálek s nabídkami), a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek:

Datum: 7. 10. 2016

Hodina: 10:00

Otevírání obálek s nabídkami bude zahájeno ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek, v sídle zadavatele, tj. na adrese Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2 (uchazeči se hlásí na vrátnici).

Zadavatel tímto současně oznamuje v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 ZVZ provedení úpravy v uveřejněném oznámení zadávacího řízení ve Věstníku veřejných zakázek dne 22. 7. 2016 (opravné oznámení dne 2. 9. 2016) pod evidenčním číslem VZ 359615, konkrétně úpravy provedené v souvislosti s výše uvedeným prodloužením lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel současně na základě těchto dodatečných informací upravil přílohy zadávací dokumentace č. 6 Závazné funkční a technické požadavky zadavatele a č. 7 Závazné funkční a technické požadavky zadavatele na prototyp. Upravené znění předmětných příloh zadávací dokumentace je přílohou těchto dodatečných informací.

V Praze dne 6. 9. 2016

Přílohy:

Příloha č. 6 – Závazné funkční a technické požadavky zadavatele (ve finálním znění i ve znění v režimu sledovaných změn)

Příloha č. 10 – Závazné funkční a technické požadavky zadavatele na prototyp (ve finálním znění i ve znění v režimu sledovaných změn)