

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Sídlem: Na Poříčnickém právu 376/1, 128 01 Praha 2
Zastoupena: Ing. Petrem Hejdukem, náměstkem pro řízení sekce řízení úřadu
IČO: 00551023

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Poskytování služeb fyzické ostrahy objektů MPSV“

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

a) Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě

I. Předmětem plnění veřejné zakázky je poskytování servisních služeb pro účely zajištění provozuschopnosti stávajících tiskových a multifunkčních zařízení zadavatele, konkrétně pravidelná kontrola, údržba a komplexní prohlídky tiskových zařízení; kompletní servis a opravy (odstranění závad, seřízení a zprovoznění tiskového zařízení, dodávka a výměna originálních náhradních dílů případně elektroniky); práce servisního technika včetně dopravného; dodávky spotřebního materiálu (tonery, fotoválce, odpadní nádoby, fixační a přenosové jednotky, sponky do finišeru u strojů se sešivacím finišerem apod.), vše včetně dopravného; pravidelné odečty stavu počítadel jednotlivých tiskových zařízení v měsíčním cyklu s následnou rekapitulací a měsíčním vyúčtováním uskutečněných kopií/výtisků („servisních kliků“) a rovněž zpětný odběr použitého spotřebního materiálu a vadných náhradních dílů a jeho ekologická likvidace.

II. Cena sjednaná ve smlouvě:

S vybraným uchazečem AB plus CZ s.r.o. (IČO: 25168860) byla dne 8. 8. 2016 uzavřena smlouva na plnění veřejné zakázky.

- Cena za černobílý servisní klik činí 0,590 Kč bez DPH (tj. 0,714 Kč vč. DPH)
- Cena za barevný servisní klik činí 1,160 Kč bez DPH (tj. 1,404 Kč vč. DPH)

b) Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona, resp. dle § 27 zákona v nadlimitním otevřeném řízení.

c) **Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele**

I. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Obchodní firma:	AB plus CZ s.r.o.
Sídlo:	Praha 7, Za Elektrárnou 419/1b, PSČ 170 00
IČO:	25168860

II. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Nabídka vybraného uchazeče vyhověla všem požadavkům zadavatele a z hodnocených nabídek obsahuje ekonomicky nejvýhodnější údaje, které byly předmětem hodnocení nabídek, tj. druhou nejnižší celkovou nabídkovou cenu, tj. 9.705.600,-Kč bez DPH, a uchazeč za poslední čtyři kalendářní čtvrtletí (ke dni zahájení zadávacího řízení) prokázal průměrně nejvyšší procentní podíl hodnoty plnění podmínky zaměstnávání více než 50% osob se zdravotním postižením.

III. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Uchazeč nemá v úmyslu plnit žádnou část veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatele.

d) **Identifikační údaje všech uchazečů a údaje, které byly předmětem hodnocení**

Seznam nabídek podaných v elektronické podobě:

Nabídka č. 1:	
Uchazeč:	EDM (Entre Direct Marketing) s.r.o.
Sídlo:	Praha 4, Chodovecké náměstí 8, PSČ 14100
IČO:	61057509
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Celková nabídková cena za předpokládané množství servisních kliků:	9.936.000,- Kč bez DPH
Zaměstnávání více než 50% osob se zdravotním postižením z celkového počtu zaměstnanců uchazeče:	2.Q.2015 - 91,43 3.Q.2015 - 88,45 4.Q.2015 - 92,79 1.Q.2016 - 106,32
Nabídka č. 2:	
Uchazeč:	1.SDZP družstvo
Sídlo:	Děčín - Děčín II - Nové Město, Riegrova 909/5, PSČ 40502
IČO:	25476092
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Celková nabídková cena za předpokládané množství servisních kliků:	11.890.800,- Kč bez DPH
Zaměstnávání více než 50% osob se zdravotním postižením z celkového počtu zaměstnanců uchazeče:	1.Q.2015 - 118,73 2.Q.2015 - 115,35 3.Q.2015 - 115,33 4.Q.2015 - 116,28

Seznam nabídek podaných v listinné podobě:

Nabídka č. 1:	
Uchazeč:	Z + M Partner, spol. s r.o.
Sídlo:	Valchařská 3261/17, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
IČO:	26843935
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Celková nabídková cena za předpokládané množství servisních kliků:	8.910.000,- Kč bez DPH
Zaměstnávání více než 50% osob se zdravotním postižením z celkového počtu zaměstnanců uchazeče:	2.Q.2015 - 137,77 3.Q.2015 - 116,97 4.Q.2015 - 115,96 1.Q.2016 - 122,45
Nabídka č. 2:	
Uchazeč:	AB plus CZ s.r.o.
Sídlo:	Praha 7, Za Elektrárnou 419/1b, PSČ 17000
IČO:	25168860
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Celková nabídková cena za předpokládané množství servisních kliků:	9.705.600,- Kč bez DPH
Zaměstnávání více než 50% osob se zdravotním postižením z celkového počtu zaměstnanců uchazeče:	2.Q.2015 - 146,89 3.Q.2015 - 148,70 4.Q.2015 - 137,16 1.Q.2016 - 141,77
Nabídka č. 3:	
Uchazeč:	Handicap výrobní družstvo invalidů
Sídlo:	K Vypichu 1087, 252 19 Rudná
IČO:	27923592
Informace o nabídkové ceně a o údajích odpovídajících číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím:	
Celková nabídková cena za předpokládané množství servisních kliků:	8.146.800,- Kč bez DPH
Zaměstnávání více než 50% osob se zdravotním postižením z celkového počtu zaměstnanců uchazeče:	2.Q.2015 - 131,39 3.Q.2015 - 130,92 4.Q.2015 - 131,96 1.Q.2016 - 138,64

- e) **Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení**

Hodnotící komise na svém 3. jednání dne 21. 6. 2016 vyřadila níže uvedené nabídky:

Nabídka podaná v elektronické podobě č. 1: EDM (Entre Direct Marketing) s.r.o.**Odůvodnění vyřazení nabídky uchazeče**

Zadavatel v bodu 3 Kvalifikační dokumentace – PROFESNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY (Příloha č. 1 zadávací dokumentace) požadoval k prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. b) zákona předložení dokladu o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci.

Uchazeč v nabídce předložil Výpis z veřejné části Živnostenského rejstříku ze dne 2. 6. 2016, ze kterého nebylo zřejmé, zda předmětem podnikání uchazeče je oprava elektrických strojů a zařízení s tím, že příslušné živnostenské oprávnění odpovídá předmětu veřejné zakázky, resp. jeho části spočívající v zajištění servisu tiskových a multifunkčních zařízení.

Hodnotící komise žádala dne 13. 6. 2016 uchazeče ve smyslu § 59 odst. 4 zákona o objasnění předložených informací a dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace (dále jen „objasnění kvalifikace“), resp. o předložení oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, konkrétně odpovídající části veřejné zakázky spočívající v zajištění servisu tiskových a multifunkčních zařízení, a to pro účely prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. b) zákona v plném rozsahu.

Uchazeč ve lhůtě stanovené hodnotící komisí nedoručil písemné objasnění kvalifikace dle § 59 odst. 4 zákona.

Nabídka uchazeče byla hodnotící komisí vyřazena, jelikož uchazeč neprokázal splnění zadavatelem požadované kvalifikace v plném rozsahu, tj. neprokázal splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. b) zákona.

Nabídka podaná v elektronické podobě č. 2: 1.SDZP družstvo**Odůvodnění vyřazení nabídky uchazeče**

Zadavatel v bodu 2 Kvalifikační dokumentace – ZÁKLADNÍ KVALIFIKAČNÍ PŘEDPOKLADY (Příloha č. 1 zadávací dokumentace) požadoval k prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. f) zákona předložení potvrzení příslušného finančního úřadu, z jehož obsahu bude zřejmé, že uchazeč nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště uchazeče, a dále k prokázání splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. h) zákona předložení potvrzení příslušného orgánu či instituce, z jehož obsahu bude zřejmé, že uchazeč nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, a to jak v České republice, tak v zemi sídla, místa podnikání či bydliště uchazeče.

Uchazeč v nabídce výše uvedené doklady k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 odst. 1 písm. f) a h) zákona nepředložil.

Hodnotící komise žádala dne 13. 6. 2016 uchazeče ve smyslu § 59 odst. 4 zákona o objasnění předložených informací a dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace (dále jen „písemné objasnění kvalifikace“), resp. o předložení dokladů k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 odst. 1 písm. f) a h) zákona a to v souladu s § 53 odst. 3 písm. b) a c) zákona.

Uchazeč ve lhůtě stanovené hodnotící komisí nedoručil písemné objasnění kvalifikace dle § 59 odst. 4 zákona.

Nabídka uchazeče byla hodnotící komisí vyřazena, jelikož uchazeč neprokázal splnění zadavatelem požadované kvalifikace v plném rozsahu, tj. neprokázal splnění základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. f) zákona a základního kvalifikačního předpokladu dle § 53 odst. 1 písm. h) zákona.

Nabídka podaná v listinné podobě č. 3: Handicap výrobní družstvo invalidů

Odůvodnění vyřazení nabídky uchazeče

Zadavatel v bodu 6.2 zadávací dokumentace v souladu s ustanovením § 44 odst. 6 zákona požadoval, aby uchazeč v nabídce specifikoval část či části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům a aby uvedl identifikační údaje (§ 17 písm. d) zákona) a kontaktní údaje každého subdodavatele s tím, že uchazeč tak učiní prohlášením ve formě seznamu subdodavatelů, v němž uvede jednotlivé subdodavatele spolu s informací, jakou věcně vymezenou část veřejné zakázky bude konkrétní subdodavatel realizovat (např. uvedením druhu služeb a procentuálního (%) finančního podílu na veřejné zakázce).

Uchazeč v nabídce předložil seznam subdodavatelů, ve kterém uvedl, že část plnění veřejné zakázky, kterou má uchazeč v úmyslu zadat subdodavatelé COPYMAT spol. s r.o. (IČO: 45799075), spočívá v zajištění servisních zásahů a prací technika s tím, že podíl subdodavatele na plnění veřejné zakázky odpovídá 30 %. Výše uvedená skutečnost vyplývá rovněž ze Subdodavatelské smlouvy uzavřené mezi uchazečem a subdodavatelem dne 3. 6. 2016 a rovněž z přílohy č. 4 závazného návrhu smlouvy – Popis způsobu realizace předmětu plnění vč. servisních služeb.

Dle Kvalifikační dokumentace (viz Příloha č. 1 zadávací dokumentace) uchazeč splňuje technické kvalifikační předpoklady, pokud prokáže, že v posledních 3 letech poskytl alespoň 3 významné služby obdobného charakteru a rozsahu, odpovídající předmětu plnění veřejné zakázky. Významnou službou obdobného charakteru a rozsahu odpovídající předmětu plnění veřejné zakázky se rozumí služba, jejímž předmětem bylo zajištění servisu a provozu tiskových a multifunkčních zařízení pro jednoho objednatele v min. finančním objemu plnění 1,5 mil. Kč bez DPH za rok.

Uchazeč prostřednictvím výše uvedeného subdodavatele prokazuje v souladu s § 51 odst. 4 zákona splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 ods.t. 1 písm. a) zákona, a to v plném rozsahu, tzn., prokazuje jak zkušenosti se zajištěním servisu tiskových a multifunkčních zařízení, tak zkušenosti se zajištěním jejich provozu.

Dle seznamu subdodavatelů a nabídky uchazeče jako takové však subdodavatel nemá v rámci plnění veřejné zakázky zajišťovat provoz tiskových zařízení, nýbrž pouze jejich servis (s podílem na plnění veřejné zakázky 30%). Část veřejné zakázky spočívající v zajištění provozu tiskových a multifunkčních zařízení (tj. zejména dodávky a výměna spotřebního materiálu apod.) tak má být zajišťována přímo uchazečem (vlastními silami). Pro účely zajištění provozu tiskových a multifunkčních zařízení však uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona, tzn., uchazeč neprokázal ve vztahu k části plnění veřejné zakázky spočívající v zajištění provozu tiskových a multifunkčních zařízení, že má zadavatelem požadované zkušenosti v této oblasti.

Hodnotící komise žádala dne 13. 6. 2016 uchazeče ve smyslu § 59 odst. 4 zákona o objasnění předložených informací a dokladů nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace (dále jen „objasnění kvalifikace“), resp. o objasnění, jakým způsobem je nastavena spolupráce mezi subdodavatelem a uchazečem v případě plnění části veřejné zakázky spočívající v zajištění provozu tiskových a multifunkčních zařízení.

Uchazeč ve lhůtě stanovené hodnotící komisí doručil písemné objasnění kvalifikace, ze kterého je zřejmé, že předmět plnění veřejné zakázky bude v plném rozsahu plněn subdodavatelem, tzn., uchazeč má v úmyslu prostřednictvím subdodavatele plnit jak část veřejné zakázky spočívající v zajištění servisu tiskových a multifunkčních zařízení, tak rovněž část veřejné zakázky spočívající v zajištění provozu tiskových a multifunkčních zařízení.

Zadavatel se neztotožňuje s tvrzením uchazeče, že je v čl. 2 a bodu 1.2 Subdodavatelé smlouvy uzavřené mezi uchazečem a subdodavatelem ze dne 3. 6. 2016 „jednoznačně uveden rozsah činnosti Subdodavatele, který jednoznačně uvádí, že se bude řádně a včas podílet na plnění Předmětu veřejné zakázky, který se nazývá „Zajištění servisu a provozu tiskových a multifunkčních zařízení““, a to zejména s ohledem na obsah přílohy č. 4 závazného návrhu smlouvy – Popis způsobu realizace předmětu plnění vč. servisních služeb, ve kterém je uvedeno, že uchazeč vlastními silami zajistí dodávky spotřebního materiálu vč. jeho dopravy na místa plnění a dále zajistí pravidelné odečty stavu počítačadel jednotlivých zařízení v měsíčním cyklu a následnou rekapitulací. Výše uvedené činnosti uvedené uchazečem v příloze č. 4 závazného návrhu smlouvy spadají do části veřejné zakázky spočívající v zajištění provozu tiskových a multifunkčních zařízení a dle písemného objasnění kvalifikace doručeném uchazečem by měly být zajišťovány prostřednictvím subdodavatele a nikoliv vlastními silami uchazeče. S ohledem na doručené písemné objasnění kvalifikace hodnotící komise spatřuje rozpor v nabídce uchazeče.

Pro vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení je podstatné, že podíl subdodavatele na realizaci veřejné zakázky ve výši 30 % (viz Seznam subdodavatelů předložený v nabídce uchazeče) neodpovídá prokázání splnění kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu. V této věci zadavatel odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 9. 2011 č. j. 5 Afs 78/2010 – 192. Dle seznamu subdodavatelů, který uchazeč předložil v nabídce, bude z hlediska předmětu veřejné zakázky plnit minimálně 70 % všech činností v rámci celkového plnění veřejné zakázky, přičemž (s ohledem na způsob prokázání splnění kvalifikace) obdobnou veřejnou zakázku sám dosud nikdy nerealizoval, a subdodavatel bude za uchazeče realizovat v rámci celkového plnění veřejné zakázky 30 % všech činností.

Zadavatel odkazuje rovněž na rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) ze dne 9. 8. 2012, č. j. ÚOHS-S50/2012/VZ-8917/2012/550/MLa, potvrzeného rozhodnutím předsedy ÚOHS ze dne 15. 3. 2013, č. j. ÚOHS-R247/2012/VZ-4712/2013/310/DBa, ve kterém ÚOHS potvrzuje výše uvedené a konstatuje, že „pokud je požadavek zadavatele na zkušenost dodavatele (což je vlastnost vztahující se fakticky k plnění celého předmětu veřejné zakázky) prokázána zcela a výlučně subdodavatelem, nelze tento postup akceptovat v případě, kdy podíl subdodavatele na plnění celého předmětu veřejné zakázky je marginální. Závazek subdodavatele tvoří pouze max. 30 % všech prací. Navrhovatel tedy bude v přezkoumávané věci z hlediska předmětu veřejné zakázky plnit minimálně 70 % všech prací, přičemž (s ohledem na způsob prokázání splnění kvalifikace) obdobnou veřejnou zakázku sám dosud nikdy nerealizoval. Takto stanovený poměr rozsahu plnění subdodavatele a dodavatele v daném případě nepředstavuje naplnění zadavatelova požadavku na zkušeného

realizátora předmětu veřejné zakázky. Přijetí výkladu, který by takový způsob prokázání splnění kvalifikace subdodavatelem umožňoval, by představovalo popření smyslu kvalifikačního předpokladu podle § 56 odst. 2 písm. a) zákona.“

Zadavatel rovněž v dané věci odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 14. 5. 2015, č. j. 3 As 204/2014–4, ve které je uváděno, že „možnost dodavatele prokázat splnění kvalifikačních předpokladů v chybějícím rozsahu jeho subdodavatelem nepochybně nelze zpochybnit. Tato možnost prokazování kvalifikace však nemá vést k prostému „kupování kvalifikace“ pro veřejnou zakázku. V tomto aspektu se ostatně shoduje stanovisko krajského soudu se stanoviskem samotného stěžovatele. Z logiky věci a ze smyslu citované zákonné úpravy vyplývá, že není žádoucím jevem, aby veřejné zakázky byly zadávány uchazečům, kteří by sami zásadně nesplňovali zadavatelem stanovené (a zakázkou vyžadované) kvalifikační předpoklady a tento handicap by nahrazovali subdodavatelsky. Smyslem subdodavatelského způsobu prokazování kvalifikace je tedy umožnit zásadně vhodnému a kompetentnímu dodavateli pouze doplnit vlastní kvalifikační předpoklady dílčími kvalifikačními předpoklady v určitých specifických segmentech, které splňuje jeho subdodavatel.“

S ohledem na výše uvedené uchazeč neprokázal splnění kvalifikace v souladu se zákonem a rozhodovací praxí ÚOHS a správních soudů. Hodnotící komise vyřadila nabídku uchazeče a doporučuje zadavateli rozhodnout o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

V Praze dne 15 -08- 2016



Ing. Petr Hejduk

náměstek pro řízení sekce řízení úřadu Česká
republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

