**Veřejná zakázka**

**Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – Integrovaná podpůrná a provozní data**

Ev.č.: 498312

**Zadavatel veřejné zakázky:**

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. V**

dle § 49 odst. 1 a 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 19. 1. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

**Dotaz č. 1**:

Žádost o výklad požadavku bodu 5. kvalifikační dokumentace Veřejné zakázky na zkušenost členů realizačního týmu:

*S ohledem na znění požadavku na zkušenost členů realizačního týmu na pozicích např. Analytik, Databázový specialista a Migrační specialista s projektem naplňujícím všechny znaky významné dodávky rozumíme, že je možné na tyto pozice jako dostatečně kvalifikované nominovat i osoby, které se podílely na plnění určité části projektu naplňujícího všechny znaky významné dodávky i v případě, že tyto osoby byly pracovníkem subjektu, který v roli subdodavatele realizoval pro dodavatele určitou část projektu naplňujícího všechny znaky významné dodávky. Komplexní dodávka informačního systému v rozsahu požadovaném Zadavatelem je totiž výsledkem koordinovaného propojení vícero nezbytných součástí do jednoho funkčního celku (informačního systému) a kvalifikace pracovníků podílejících se na plnění konkrétní části projektu nemá žádnou souvislost se smluvní strukturou projektu (např. jde-li o pracovníka subdodavatele realizujícího pouze určitou část projektu). Prosíme o potvrzení správnosti výše uvedeného výkladu zadávacích podmínek.*

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že není rozhodné, zda osoby, které se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a jejichž prostřednictvím prokazuje dodavatel splnění technických kvalifikačních předpokladů, jsou zaměstnanci dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli. Způsob zapojení těchto osob popsaný v dotazu tedy zadavatel považuje za přípustný.

**Dotaz č. 2:**

Žádost o výklad požadavku bodu 5. Ad 1) kvalifikační dokumentace Veřejné zakázky na doložení významné dodávky:

*S ohledem na způsob zajištění plnění, které je předmětem této Veřejné zakázky, ze strany Zadavatele v předchozím období, a obdobný rozsah činností z pohledu dodavatele (a tedy z toho plynoucí potřebné kvalifikace) rozumíme, že Zadavatel bude za významnou dodávku ve smyslu bodu 5., Ad 1) kvalifikační dokumentace Veřejné zakázky považovat i plnění splňující všechny znaky významné dodávky, i když bylo poskytováno ve formě služby (tj. systém byl uchazečem analyzován, navržen, realizován (implementován, případně významně rozšířen), testován a provozován, ovšem nikoli formou dodávky, ale tzv. ve formě Software as a Service). Prosíme o potvrzení správnosti výše uvedeného výkladu zadávacích podmínek.*

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že za splnění veškerých podmínek uvedených v kvalifikační dokumentaci specifikujících významnou dodávku (co do předmětu, hodnoty aj.) lze prokázat splnění technických kvalifikačních předpokladů dle bodu 5., Ad 1) kvalifikační dokumentace také v případě, kdy byl systém poskytován jako služba, tj. ve formě *Software as a Service*.

**Dotaz č. 3:**

Zadavatel ve Smlouvě, čl.11.2, zavazuje uchazeče „*udržovat v platnosti a účinnosti po celou dobu účinnosti Smlouvy pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou Poskytovatelem třetí osobě (zejména Objednateli), a to tak, že limit pojistného plnění vyplývající z pojistné smlouvy, nesmí být nižší než 100.000.000,- Kč za rok*“.

Dotaz:

V případě nabídky podávané společně několika dodavateli může pojistnou smlouvu dle čl.11.2 prokázat a udržovat v platnosti kterýkoli z nich?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v případě společné nabídky je přípustné, aby tuto smlouvu uzavřel a udržoval v platnosti kterýkoli z uchazečů, a to za podmínky, že předmětem této smlouvy bude pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou poskytovatelem třetí osobě - v případě společné nabídky je však za Poskytovatele nezbytné považovat všechny osoby podávající společnou nabídku.

**Dotaz č. 4:**

Zadavatel ve Smlouvě, čl.11.2, zavazuje uchazeče „*udržovat v platnosti a účinnosti po celou dobu účinnosti Smlouvy pojistnou smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou Poskytovatelem třetí osobě (zejména Objednateli), a to tak, že limit pojistného plnění vyplývající z pojistné smlouvy, nesmí být nižší než 100.000.000,- Kč za rok*“.

Zároveň Zadavatel ve Smlouvě, čl.11.3, zavazuje uchazeče „*poskytnout Objednateli originál bankovní záruky platné po celou dobu účinnosti této Smlouvy k zajištění dluhů Poskytovatele z této Smlouvy, a to do výše alespoň 40 mil. Kč“.*

Dotaz:

Pokud uchazeč (dle dikce Smlouvy Poskytovatel) poruší povinnosti vyplývající mu ze Smlouvy, může Zadavateli samozřejmě vzniknout škoda.

Uchazeč žádá o ujasnění, v kterých případech porušení jeho povinností dle Smlouvy a z toho důvodu vzniklé škody Zadavateli, bude použita Zadavatelem:

1. pojistná smlouva
2. bankovní záruka?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nehodlá předjímat svá budoucí rozhodnutí v užívání smluvních zajišťovacích institutů, v obecné rovině si však dovoluje uvést, že pojištění odpovědnosti za škodu slouží primárně k náhradě škody způsobené zadavateli, naopak užití bankovní záruky je širší a může krýt jak nároky z odpovědnosti za škodu, tak nároky zadavatele na uhrazení smluvních pokut apod. Z tohoto důvodu považuje Zadavatel oba tyto instituty za vhodné a vzájemně se doplňující.

**Dotaz č. 5:**

Zadavatel souběžně soutěží 4 velmi úzce související zakázky.

V Zadávací dok pro JIS PIP str.22 je uvedeno „*OS MS Windows bude implementovat uchazeč, potřebné licence dá k dispozici uchazeči MPSV. Tento princip se uplatní také u databází MS-SQL, pokud budou implementovány*.“

Dotaz:

1. Platí totéž pro VZ IS DÁVKY a tuto VZ IS IPPD?
2. Pokud ne, jaký je důvod různé licenční politiky u zakázek, které spolu velmi úzce souvisí a musí být ve fázi realizace i provozu velmi silně integrovány? Zároveň by tento postup zcela jednoznačně byl výrazně méně výhodný z hlediska hospodaření se státními prostředky, protože přímé obstarání licencí MS-SQL dB Zadavatelem je v zcela jednoznačně pro Zadavatele cenově výhodnější než obstarání prostřednictvím této VZ – žádný z uchazečů nemůže dosáhnout stejných cenových parametrů jako Zadavatel.
3. Aby byl dodržen princip správného hospodaření se státními prostředky ze strany Zadavatele, lze předpokládat, že pro dB MS-SQL bude uplatněn následující postup?
   * Uchazeč promítne jejich cenu do svého plnění
   * Reálné pořízení zajistí Zadavatel

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k dotazu ad a) uvádí, že dotazovaná informace se vztahuje pouze k JIS PIP.

Co se týče dotazu ad b), tak Zadavatel požaduje, aby uchazeči ceny licencí potřebných pro navržené řešení (předmětu plnění) promítli do svých nabídkových cen. Zadavatel tazatelem uvedené licence dodavatelům, resp. uchazečům v rámci této veřejné zakázky neposkytuje a nijak neomezuje uchazeče v použití řešení založeného na různých technologiích.

Co se týče dotazu ad c), pak Zadavatel s odkazem na výše uvedené shrnuje, že licence budou v každém případě pořizovány dodavatelem (uchazečem), nikoli Zadavatelem.

**Dotaz č. 6:**

Kvalifikační požadavky:

Specialista pro bezpečnost IS

* zkušenost s alespoň jakýmkoliv 1 projektem, který naplňuje všechny znaky (předmět, počet identit a finanční objem) „*významné dodávky (služby)*“ v oblasti podpory a provozu informačních, databázových nebo manažerských systémů dle ad 2) výše.

Dotaz:

Na rozdíl od jiných rolí specialistů není v tomto případě zřejmé, proč je požadován uvedený projekt, protože žádným způsobem neprokazuje kvalifikaci daného Specialisty – v definici projektu není žádný požadavek týkající se problematiky bezpečnosti, tedy oblasti v které má Specialista prokázat svou odbornost. Požadavek je tedy v rozporu se Zákonem o veřejných zakázkách.

Odpověď zadavatele:

S ohledem na charakter veřejné zakázky považuje Zadavatel za zcela odůvodněné, aby vedoucí pracovníci dodavatele (tj. osm pracovníku z předpokládaných několika desítek osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky) měli nad rámec odborných znalostí a zkušeností v požadované oblasti (např. konkrétně v oblasti bezpečnosti IS) také praktickou zkušenost s realizací veřejné zakázky podobného rozsahu a zaměření a aby tak byli schopni tyto znalosti aplikovat na takto specifický projekt. Požadavek Zadavatele je zcela důvodný a v souladu se ZVZ.

**Dotaz č. 7:**

Příloha č.6 Funkční a technické požadavky

Strana 12, odstavec 1.2.4.1, řádek Elektronický systém spisové služby, obsahuje text *„…* ***měl by*** *pokrývat tyto procesy a činnosti …*“

Dotaz:

V přehledu na straně 5, bod 3 IS IPPD není ESSL uveden jako předmět dodávky, z uvedené textace na straně 12 by však bylo možné odvodit očekávání („..měl by pokrývat…“), že systém bude teprve dodán. Je dodávka ESSL předmětem dodávky v této skupině zakázek nebo již systémem ESSL MPSV (stejně tak ÚP) disponuje?

Odpověď zadavatele:

V kapitole 1.2.4.1 jde o obecný popis zobrazených systémů v oblasti integrace provozu a systémových služeb, požadavky na poptávané řešení jsou závazně stanoveny v následujících kapitolách.

Součástí tohoto zadávacího řízení není dodávka a implementace ESSL.

Zadavatel dále odkazuje na odpověď na otázku č. 13 poskytnutou v rámci Dodatečných informací č. I.

**Dotaz č. 8:**

Systémy EKIS a Personalistika

Dotaz:

Je dodávka systémů EKIS a Personalistika předmětem dodávky v této skupině zakázek nebo již danými systémy MPSV (stejně tak ÚP) disponuje?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď na otázku č. 13 poskytnutou v rámci Dodatečných informací č. I.

**Dotaz č. 9:**

Zadavatel souběžně soutěží 4 velmi úzce související zakázky.

Dotaz:

Ze Zadávacích dokumentací níže uvedených není zcela jasné, jak Zadavatel předpokládá, že bude rozdělena kompetence a realizace v oblasti integrace a provozu (IdM, bezpečnost apod.) mezi dodavatele IS IP JIS a dodavatele IS Integrovaná podpůrná a provozní data (metodiky, principy, monitoring, apod.) mezi oba projekty?

* Zadávací dokumentace IS Integrace a provozu JIS, primárně Příloha č. 6, strana 22, bod 2.3 Požadavky na systém
* Zadávací dokumentace IS Integrovaná podpůrná a provozní data, primárně Příloha č. 6, strana 83 a dále, body 2.3.2, 2.3.3 a další

Odpověď zadavatele:

Uchazeč o projekt Integrovaná podpůrná a provozní data (IPPD) je odpovědný za nasazení a implementaci Systému, který je obsažen v požadavcích na IPPD. V části odkazované dokumentace IPPD – Příloha č. 6, 2.3.2, 2.3.3 apod. jsou popsány požadavky, které musí uchazeč naplnit.

Uchazeč o PIP je odpovědný za nasazení a implementaci funkcionalit produktů uvedených v požadavcích PIP. V rámci součinnosti zajistí zadavatel uchazeči IPPD potřebné funkcionality z PIP.

**Dotaz č. 10:**

Smlouva, čl.14.3.7:

„*Součástí Díla nebo výsledku Služeb může být tzv. standardní software (dále jen „****standardní software****“), anebo tzv. open source software, u kterého Poskytovatel nemůže udělit Objednateli oprávnění dle předchozích ustanovení tohoto odst.* ***Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.*** *nebo to po něm nelze spravedlivě požadovat, pouze při splnění některé z následujících podmínek:*

1. *Jedná se o software renomovaných výrobců, jenž je na trhu běžně dostupný, tj. nabízený na území České republiky* ***alespoň třemi na sobě nezávislými a vzájemně nepropojenými subjekty oprávněnými takovýto software upravovat***

Např.SW Oracle a MS této definici „standardního software“ nevyhovuje – žádný subjekt, kromě výrobce, nemá právo ho upravovat (např. upravovat dB Oravle nebo MS-SQL).

Dotaz:

1. Zahrnuje Zadavatel standardní databázový software (např. dB Oracle nebo MS-SQL) do definice „standardního software“ uvedeného ve smlouvě?
2. Pokud ano, tak pod kterou odrážku čl.14.3.7?
3. Pokud dB Oracle nebo MS-SQL nesplňuje podmínky žádného písmene odst. 14.3.7 Smlouvy, je jeho užití přípustné nebo by bylo plnění s užitím takového software porušením Smlouvy ze strany poskytovatele?

Pokud je dB software Oracle nebo MS-SQL zahrnut pod pojem „standardní software“, do které přílohy smlouvy může uchazeč vložit standardní licenční podmínky výrobce (Oracle nebo Microsoft)? Daní výrobci tento dB software prodávají pouze v souladu s těmito standardními licenčními podmínkami.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že tazatelem uváděný software (Oracle, MS SQL) je zahrnován pod definici standardního software uvedeného v závazném vzoru smlouvy, a to konkrétně pod odst. 14.3.7 písm. a). Požadavek zadavatele na existenci subjektů oprávněných do software zasahovat se totiž pojmově vztahuje pouze k software, do nějž je takto zasahovat účelné (např. dílčí části systému IPPD). Tento požadavek se tak nevztahuje na software, jenž slouží jako podklad pro tvorbu dalšího software či databází, nicméně na software či databáze vytvořené s užitím takového software se tento požadavek zadavatele vztahuje.

**Dotaz č. 11:**

Zadavatel v Dodatečných informacích č.I, odpověděl na dotaz č.1 následovně:

Původní dotaz:

Zadavatel v Zadávací dokumentaci, kap.10, B uvádí:

*„Toto dílčí hodnotící kritérium představuje kvalitativní kritérium. Předmětem hodnocení bude kvalitativní úroveň možností administrace provozu Systému dle Popisu návrhu řešení, který musí být zpracován v souladu se závaznými požadavky zadavatele uvedenými v Příloze č. 6 této zadávací dokumentace. Hodnocení bude provedeno z pohledu středně zkušených administrátorů systémů (dále také jen jako „administrátor“), kteří budou ověřovat naplnění všech požadavků této zadávací dokumentace na Popis návrhu řešení a hodnotit jednotlivé Popisy návrhu řešení dle níže popsaných hodnotících kritérií.*

*Jako výhodnější bude v rámci tohoto hodnotícího kritéria hodnocen takový Popis návrhu řešení, podle něhož vůči ostatním předloženým Popisům návrhů řešení:*

* *bude administrátor jednotlivé funkce Systému (dle Popisu návrhu řešení) schopen rychleji ovládat a používat jej, méně chybovat, a bude také minimalizován čas nutný k zaškolení a zapamatování úloh;*
* *umožní za současného dodržení systematického přístupu k navrhovanému řešení vhodnější členění funkcionalit do funkčních celků, přičemž vhodnějším členěním je myšlena především vyšší úroveň systematičnosti (vzájemné provázanosti) a logického uspořádání jednotlivých funkcionalit do jednotlivých funkčních celků z pohledu administrátora;*
* *spouštěcí objekty Systému (dle Popisu návrhu řešení) budou svými názvy sémanticky ve vyšší míře odpovídat záměrům následků (akcí), jež mají dle požadavků na úkol Systému způsobit;*
* *prostorové a funkční uspořádání pracovní plochy a karet kontextových nabídek bude ve vyšší míře umožňovat snadnou orientaci administrátora ve funkcionalitách Systému (dle Popisu návrhu řešení);*
* *provedení celkového administrátorského rozhraní Systému (dle Popisu návrhu řešení) umožní vyšší komfort práce administrátora;*
* *uspořádání a rozvržení nápovědy k jednotlivým funkčním prvkům Systému (dle Popisu návrhu řešení) umožní ve vyšší míře přehlednou a snadnější orientaci v textu nápovědy;*
* *budou přímé odkazy na nápovědu v Systému (dle Popisu návrhu řešení) uvedené o příslušných prvků a spouštěcích objektů odkazovat na co nejrelevantnější témata nápovědy;*
* *obsah textu nápovědy k jednotlivým funkčním prvkům Systému (dle Popisu návrhu řešení) bude obsahovat vhodněji použité výrazové prostředky z hlediska možnosti jejich porozumění administrátorem.“*

Dotaz:

Administrace provozu Systému je požadována pouze ve formě Popisu návrhu řešení, nikoli formou celkového prototypu nebo prototypu dílčích částí, např. obsahu nápovědy, uspořádání a rozvržení nápovědy, názvů spouštěcích objektů apod.

Uchazeč žádá o upřesnění:

* 1. jakým způsobem bude provedeno na základě Popisu návrhu řešení, zejména (zvýrazněno):
     + *schopnost administrátora* ***rychleji ovládat a používat Systém, méně chybovat, minimalizování času nutného k zaškolení a zapamatování úloh***
     + *že spouštěcí objekty Systému (dle Popisu návrhu řešení)* ***budou svými názvy sémanticky ve vyšší míře odpovídat záměrům následků*** *(akcí)*
     + *že* ***prostorové a funkční uspořádání pracovní plochy a karet kontextových nabídek bude ve vyšší míře umožňovat snadnou orientaci administrátora*** *ve funkcionalitách Systému*
     + *že provedení celkového administrátorského rozhraní Systému* ***umožní vyšší komfort práce administrátora***
     + *uspořádání a rozvržení nápovědy k jednotlivým funkčním prvkům Systému* ***umožní ve vyšší míře přehlednou a snadnější orientaci v textu nápovědy***
     + *budou* ***přímé odkazy na nápovědu v Systému*** *uvedené o příslušných prvků a spouštěcích objektů odkazovat na co nejrelevantnější témata nápovědy;*
     + ***obsah textu nápovědy*** *k jednotlivým funkčním prvkům Systému bude* ***obsahovat vhodněji použité výrazové prostředky z hlediska možnosti jejich porozumění administrátorem***
  2. výše uvedené vlastnosti Systému nelze ověřit na Popisu návrhu řešení, ale pouze na prototypu jednotlivých požadovaných prvků a vlastností Systému – požaduje Zadavatel do Popisu návrhu řešení tyto prototypy zařadit?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel předpokládá, že Uchazeč měl patrně na mysli položit následující otázku v následujícího znění: „…jakým způsobem bude provedeno hodnocení na základě Popisu návrhu řešení, zejména (zvýrazněno)…“. Zadavatel proto dále uvádí, že v čl. 10 zadávací dokumentace je výslovně požadováno, aby Popis návrhu řešení obsahoval podrobné informace, které zadavateli umožní posoudit kvalitu nabízeného řešení z hlediska hodnocení administrace a provozu systému a architektury a návrhu řešení:

„Podrobné informace k Administraci provozu Systému (B), k Architektuře a návrhu řešení (C) budou obsaženy v dokumentu Popis návrhu řešení, přičemž tyto informace musí být konkrétní a přiměřeně obsáhlé tak, aby z nich jednoznačně vyplývaly skutečnosti, které umožní posoudit kvalitu nabízeného plnění z výše uvedených hledisek. Z Popisu návrhu řešení musí vyplývat dodržení podmínek a požadavků zadavatele uvedených v této zadávací dokumentaci a jejích přílohách.“

Zadavatel nijak Uchazeče neomezuje co do rozsahu a úplnosti Popisu návrhu řešení a očekává, že obsahem budou informace o nabízeném řešení, které považuje Uchazeč za zásadní, např. v těchto oblastech:

* + informace o úkonech nezbytných k provedení standardních úloh;
  + návrhy jednotlivých obrazovek systému (včetně návrhu uspořádání pracovní plochy a kontextových nabídek) zobrazených uživateli při práci se Systémem;
  + popis administrátorského rozhraní, jeho základních funkcí apod.;
  + základní struktura nápovědy a její popis, včetně popisu užité terminologie;
  + informace o výskytu přímých odkazů na relevantní kapitoly nápovědy u příslušných prvků a spouštěcích objektů v Systému, včetně uvedení, zda každý odkaz bude odkazovat na kapitolu nápovědy vztahující se přímo k danému prvku, k dané skupině prvků, nebo pouze na nápovědu jako celek, popř. jakékoli jiné informace k posouzení výše uvedených hodnocených parametrů.

Zadavatel nepožaduje, aby součástí Popisu návrhu řešení byl funkční prototyp systému.

Uchazeč se bude řídit doporučení Zadavatele, ale některá hodnotící kritéria nadále nejsou v textu nabídky, ani po jejím doplnění např. o nasnímané vzory obrazovek/formulářů, nebudou hodnotitelné.

Dotaz:

Jakým způsobem Zadavatel předpokládá, že bude probíhat objektivní hodnocení zejména následujících kritérií:

1. rychlost ovládání, menší chybovost, minimalizace času na zaškolení
   * + „*schopnost administrátora* ***rychleji ovládat a používat Systém, méně chybovat, minimalizování času nutného k zaškolení a zapamatování úloh***“
2. vyšší komfort práce administrátora
   * „*že provedení celkového administrátorského rozhraní Systému* ***umožní vyšší komfort práce administrátora***“
3. přímý odkaz na nápovědu
   * *„budou* ***přímé odkazy na nápovědu v Systému*** *uvedené o příslušných prvků a spouštěcích objektů odkazovat na co nejrelevantnější témata nápovědy“*
4. vhodnější výrazové prostředky z hlediska porozumění administrátorem
   * ***„obsah textu nápovědy*** *k jednotlivým funkčním prvkům Systému bude* ***obsahovat vhodněji použité výrazové prostředky z hlediska možnosti jejich porozumění administrátorem“***

Všechny uvedené vlastnosti (hodnotící kritéria) lze samozřejmě velmi dobře vyhodnotit na prototypu obdobném jako je např. požadován u IS ZAM, ale nelze je nijak objektivně vyhodnotit pouze na základě „psaného textu“ (nabídka), byť doplněného nasnímanými návrhy obrazovek.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel si dovoluje plně odkázat na odpověď zadavatele citovanou v dotazu, přičemž:

* co se týče dotazu ad a), týkajícího se **hodnocení rychlosti ovládání, chybovosti a časové náročnosti zaškolení**, odkazuje zadavatel na první odrážku své odpovědi (*informace o úkonech nezbytných k provedení standardních úloh*);
* co se týče dotazu ad b), týkajícího se **komfortu práce administrátora**, odkazuje zadavatel na druhou a třetí odrážku své odpovědi (*návrhy jednotlivých obrazovek systému (včetně návrhu uspořádání pracovní plochy a kontextových nabídek) zobrazených uživateli při práci se Systémem* a *popis administrátorského rozhraní, jeho základních funkcí apod*.);
* co se týče dotazu ad c), týkajícího se **přímých odkazů na nápovědu**, odkazuje zadavatel na pátou odrážku své odpovědi (*informace o výskytu přímých odkazů na relevantní kapitoly nápovědy u příslušných prvků a spouštěcích objektů v Systému, včetně uvedení, zda každý odkaz bude odkazovat na kapitolu nápovědy vztahující se přímo k danému prvku, k dané skupině prvků, nebo pouze na nápovědu jako celek, popř. jakékoli jiné informace k posouzení výše uvedených hodnocených parametrů*);
* co se týče posledního dotazu, tj. dotazu ad b) týkajícího se **vhodnosti užitých výrazových prostředků v nápovědě**, odkazuje zadavatel na čtvrtou odrážku své odpovědi (*základní struktura nápovědy a její popis, včetně popisu užité terminologie*).

Zadavatel nicméně nevylučuje, aby Popis návrhu řešení obsahoval také jiné informace či prvky, z nichž bude naplnění hodnocených parametrů vyplývat.

**Dotaz č. 12:**

Zadavatel v Dodatečných informacích č.I, odpověděl na dotaz č.3 následovně:

Původní dotaz:

Smlouva, čl.11.6:

*Poskytovatel se dále zavazuje poskytnout Objednateli nebo jakékoliv třetí osobě písemně pověřené Objednatelem veškerou požadovanou spolupráci a součinnost, která je nezbytná pro účely provázání Systému s dalšími informačními systémy užívanými nebo provozovanými Objednatelem či třetími osobami určenými Objednatelem, a to i ve formě vypracování rozboru dopadů Implementace nebo změny Systému na další informační systémy a prostředí Objednatele. Smluvní strany se dohodly, že cena takovéhoto plnění je zahrnuta v ceně Díla podle této Smlouvy. Pro vyloučení pochybností se stanoví, že v této souvislosti nevznikne Poskytovateli nárok na dodatečné finanční plnění ze strany Objednatele.*

Dotaz:

Zákon o veřejných zakázkách, § 44 Zadávací dokumentace, čl.1, uvádí: Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel.

Plnění Poskytovatele dle Smlouvy čl.11.6 není nijak definováno ani objemem služeb, není možné ji ani odhadnout na základě znalostí Poskytovatele a nemůže být v této podobě tedy součástí závazku Poskytovatele, protože není Zadavatel zadáno úplně a v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky.

Uchazeč navrhuje službu omezit maximální předpokládaným počtem MD, které Zadavatel předpokládá, že budou potřebné a dostatečné pro naplnění čl.11.6 Smlouvy.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že účelem čl. 11.6 závazného návrhu Smlouvy je zajištění spolupráce a součinnosti vybraného Uchazeče (resp. smluvní strany) nezbytné pro účely provázání Systému s dalšími informačními systémy. Nejedná se tedy o povinnost aktivně modifikovat systémy třetích stran pro jejich provázání se Systémem vytvořeným na základě Smlouvy či o povinnost vytvořit rozhraní pro připojení takových systémů třetích stran, nýbrž pouze o povinnost poskytnout k takovému provázání součinnost. Zadavatel má tedy za to, že vzhledem k účelu jmenovaného ustanovení je zadávací dokumentace v poukazované části zpracována v dostatečných podrobnostech nutných pro zpracování nabídek Uchazečů.

Dotaz:

Zadavatel ve své dopovědi na původní dotaz uvedl, že „*Nejedná se tedy o povinnost aktivně modifikovat systémy třetích stran pro jejich provázání se Systémem vytvořeným na základě Smlouvy či o povinnost vytvořit rozhraní pro připojení takových systémů třetích stran, nýbrž pouze o povinnost poskytnout k takovému provázání součinnost.“.*

Tato odpověď ale není v souladu s požadavkem ve Smlouvě, čl.11.6, konkrétně „…*a to i ve formě vypracování rozboru dopadů Implementace nebo změny Systému na další informační systémy a prostředí Objednatele*“.

Protože není požadována integrace ze strany IS vytvářených uchazečem v rámci této VZ, ale naopak „***rozboru dopadů Implementace nebo změny Systému na další informační systémy a prostředí Objednatele*“** uchazeč neví a nemůže ani vědět:

1. ke kterým ani kolika IS bude Zadavatel požadovat vypracování těchto rozborů
2. Zadavatelem požadovaný rozsah rozborů dopadů (může se jednat o jednotky, stejně jako stovky stran detailních rozborů, analýz, návrhů změny architektury apod.)
3. architekturu, technologie, integrační rozhraní apod. „*další informační systémy a prostředí Objednatele“*, nemůže ani odhadnout pracnost zjištění a analýzy těchto IS

Uchazeč rozumí důvodům požadavku Zadavatele a ztotožňuje se s jeho oprávněností a potřebností, ale z důvodů uvedených výše **Uchazeč navrhuje službu omezit maximální předpokládaným počtem MD, které Zadavatel předpokládá, že budou potřebné a dostatečné pro naplnění čl.11.6 Smlouvy**.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď zmiňovanou v tomto dotazu s tím, že se skutečně nejedná o povinnost aktivně modifikovat systémy třetích stran či o povinnost vytvořit rozhraní pro připojení takových systémů, nýbrž o povinnost poskytnout k takovému provázání součinnost. Rozbor dopadů Implementace nebo změny Systému na další informační systémy a prostředí Objednatele považuje Zadavatel za součinnost a podklad pro návrh na Změnový požadavek, a v této souvislosti nevznikne Poskytovateli nárok na dodatečné finanční plnění ze strany Objednatele. Avšak následná realizace modifikace Systému v návaznosti na Rozbor dopadů Implementace nebo změny Systému bude řešena formou Změnového požadavku.

**Dotaz č. 13:**

Smlouva, čl.11.7:

*V případě, že dojde k uzavření nové smlouvy týkající se plnění dle této Smlouvy nebo jakékoli jeho části s novým poskytovatelem odlišným od Poskytovatele, zavazuje se Poskytovatel po skončení účinnosti této Smlouvy poskytovat Objednateli nebo jím určeným třetím stranám veškerou součinnost potřebnou pro účely řádného provádění údržby, podpory či rozvoje Systému či jeho příslušné části novým poskytovatelem, pokud bude naplnění tohoto cíle záviset na znalostech Poskytovatele získaných na základě plnění této Smlouvy, a to i nad rámec svých povinností dle čl.* ***Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.*** *této Smlouvy. Poskytovatel se zavazuje tuto součinnost poskytovat s odbornou péčí, bez zbytečného odkladu a zodpovědně, a to minimálně po dobu 2 let po uplynutí doby trvání této Smlouvy dle čl.* ***Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.*** *této Smlouvy. Smluvní strany se dohodly, že rozsah tohoto plnění je zahrnut v ceně plnění podle této Smlouvy. Pro vyloučení pochybností se stanoví, že v této souvislosti nevznikne Poskytovateli nárok na dodatečné finanční plnění ze strany Objednatele. Plnění podle tohoto odstavce nezahrnuje plnění dle odst.* ***Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.*** *této Smlouvy.*

Dotaz:

Bude stejným způsobem ze strany Zadavatele zajištěno poskytnutí součinnosti potřebné pro účely řádného provádění Smlouvy, pokud bude naplnění tohoto cíle záviset na znalostech současného Poskytovatele získaných na základě plnění dle jeho dřívějších smluv se Zadavatelem?

Tato součinnost je např. zcela nezbytná pro migraci v rozsahu, formě a termínech, jak ji Zadavatel požaduje.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že součinnost bude Zadavatelem v rozsahu nezbytném pro migraci zajištěna.

**Dotaz č. 14:**

Zadavatel v Dodatečných informacích č.I, odpověděl na dotazy č.10 a 12, že ve Smlouvě došlo k chybám a zveřejnil nové znění čl.6.4.1 a čl.14.3.7. písmeno b).

Dotaz:

Zveřejní Zadavatel nové úplné znění smlouvy nebo má dané opravy realizovat uchazeč?

Odpověď zadavatele:

S ohledem na nízký počet provedených změn a jejich jednoznačnost zadavatel požaduje, aby tyto změny promítl do závazného vzoru smlouvy každý z uchazečů.

**Dotaz č. 15:**

Zadavatel v Dodatečných informacích č.I, odpověděl na dotaz č.16 následovně:

Původní dotaz:

Monitoring je dle Priloha\_6\_Funkcni a technicke požadavky součástí Integrace a provoz JIS – IS PIP. V 2.5.2.1.2.5 Komponenta služby “KS1.5 Technologický update IS IPPD“ je požadován upgrade tohoto systému v rámci této VZ.

Dotaz:

V rámci které VZ má být monitoring řešen?

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v rámci plnění veřejné zakázky: „Jednotný informační systém práce a sociálních věcí – Integrovaná podpůrná a provozní data“ požaduje zajištění systému monitoringu, a to v souladu se specifikací uvedenou v závazném vzoru smlouvy (zejména v odst. 6.5 a 6.11.4) a příloze č. 6 Zadávací dokumentace (zejména v odst. 1.2.5.1, 2.3.2 – požadavek BEZ008, 2.5.2.1.2.5, 2.5.2.1.2.7). Předmětem plnění této veřejné zakázky však není monitoring plnění poskytovaného zadavateli v rámci jiných veřejných zakázek.

Zadavatel obecně požaduje u zakázek na vytvoření Systémů zajištění monitoringu těchto Systémů, avšak pouze v rozsahu funkčnosti konkrétní veřejné zakázky (Zadavatel tedy nepožaduje monitoring plnění poskytovaného v rámci jiných veřejných zakázek).

Dotaz:

Popsaný způsob realizace monitoringu pouze v rámci dané VZ je z pohledu uchazeče samozřejmě výrazně jednodušší než integraci monitoringu do jednoho celku v rámci všech 4 VZ.

Z hlediska Zadavatele v etapě provozu výstupů všech 4 VZ, které jsou velmi úzce provázány, považujeme za velmi rizikový z hlediska Zadavatele.

Skutečně tedy odpověď Zadavatele na původní dotaz znamená, že v rámci každé ze 4 VZ bude realizován samostatný monitoring?

Odpověď zadavatele:

Ano, Zadavatel v souladu se Zadávací dokumentací uvádí, že v rámci každé ze 4 VZ bude realizován samostatný monitoring.

**Dotaz č. 16:**

V příloze Zadávací dokumentace JIS\_IPPD\_Priloha\_6\_Funkcni a technicke požadavky jsou uvedeny některé požadavky, u kterých není Uchazeči zcela jasné, zda mají být řešeny v IPPD nebo pouze využívány (volány externí služby).

Dotaz:

Které z dále uvedených požadavků mají být realizovány v rámci této VZ?

1. POD0056, Kalendář uživatele
2. POD0064, Konsolidovaná znění právních předpisů
3. POD0108, Centrální správa parametrů
4. POD0193, Přístupová práva
5. POD0227, Realizace srážek

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upozorňuje Uchazeče, že součástí IPPD jsou jak moduly, které mají charakter „databází“ tj. Společné evidence (evidence subjektů, případů, rozhodných skutečností, číselníky a datové prvky), tak moduly, které mají charakter aplikací s grafickým uživatelským rozhraním, se kterými pracují koncoví uživatelé tj. modul exekuce, insolvence a agendy právních služeb.

K jednotlivým uvedeným požadavkům:

a) POD0056, Kalendář uživatele

b) POD0064, Konsolidovaná znění právních předpisů

Ano, oba požadavky mají být realizovány v rámci JIS\_IPPD. V rámci modulu exekuce, insolvence a agendy právních služeb budou využívány uživatelské funkce zahrnující práci s kalendářem uživatele (POD0056) a přístup k textům právních předpisů (POD0064).

c) POD0108, Centrální správa parametrů

Ano, požadavek POD0108 bude realizován v rámci JIS\_IPPD. Součástí JIS\_IPPD je modul „Číselníky a datové prvky“. Ten bude vedle číselníků udržovat a spravovat i jednotlivé společné parametry využívané jednotlivými agendami jako např. výše průměrné mzdy, životní a existenční minimum atd. Požadavek na správu takovýchto parametrů, udržování jejich historie a správy verzí je právě obsažen v POD0108.

d) POD0193, Přístupová práva

Ano, požadavek POD0193 bude realizován v rámci JIS\_IPPD. Požadavek vyjadřuje potřebu, aby v rámci Evidence kontrol jako součásti modulu Exekuce, insolvence a agendy právních služeb umožňovalo nastavení přístupových práv s granularitou na úroveň jednotlivých typů kontrol a jednotlivých útvarů ÚP.

e) POD0227, Realizace srážek

Ano, požadavek POD0227 bude realizován v rámci JIS\_IPPD. Požadavek vyjadřuje potřebu, aby v rámci požadované funkcionality Exekuce výplat modulu Exekuce, insolvence a agendy právních služeb bylo možné realizovat srážky ze všech zákonem předepsaných dávek, aby Systém umožnil načíst všechny příjmy klienta a vypočítal navrženou srážku, kterou bude moci OUO následně upravit.

**Dotaz č. 17:**

**Zajištění školení**

V příloze Zadávací dokumentace JIS\_IPPD\_Priloha\_6\_Funkcni a technicke požadavky je uveden požadavek:

|  |  |
| --- | --- |
| Kód součinnosti | SSK002 |
| Název | Velikost a vybavení |
| Popis | Školící učebny budou svojí velikostí umožňovat školení nejvýše 20 pracovníků. Každá učebna bude vybavena prezentační technikou. Předpokládaný minimální počet účastníků jednoho běhu školení je 10 osob. |

Ve Smlouvě, čl.3.1.3 jsou uvedeny jiné počty, konkrétně „*práce s maximální kapacitou 25-30 osob na jedno školení*“.

Dotaz:

Jakou kapacitu školicích prostor má uchazeč považovat za správnou?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď na otázku č. 8 poskytnutou v rámci Dodatečných informací č. II.

**Dotaz č. 18:**

Zajištění školení

V příloze Zadávací dokumentace JIS\_IPPD\_Priloha\_6\_Funkcni a technicke požadavky je uveden požadavek:

|  |  |
| --- | --- |
| Kód součinnosti | SSK003 |
| Název | Termíny |
| Popis | Zadavatel vypracuje termínový plán školení a seznámí s ním uchazeče nejpozději do dvou týdnů před zahájením školení. |

Dotaz:

Pro sestavení HMG do nabídky a odhad nutných kapacit na straně Uchazeče je nezbytné:

* Počet účastníků kurzu (průměr)
* Délka školení – jednoho kurzu
* Délka školení – časový prostor pro realizaci všech kurzů

Max.počet souběžných kurzů

Odpověď zadavatele:

SSK003 popisuje součinnost Zadavatele o včasnosti poskytnutí plánů školení. Plán školení bude sestaven Zadavatelem na základě délky jednotlivých školení (definované Uchazečem), věcných a technických omezení školení (počet účastníků, dostupnost lokalit) a časových možností pracovníků Zadavatele. Pro potřeby harmonogramu Uchazeč uvede pouze časový úsek, v rámci kterého plánuje školení realizovat. Počet účastníků školení je vymezen požadavkem SKO004 a článkem 3.1.3 návrhu smlouvy.

**Dotaz č. 19:**

Zadavatel v Dodatečných informacích č.I, odpověděl na dotazy č.17 a č.18 následovně:

Původní dotaz I/17:

Priloha\_6\_Funkcni a technicke požadavky:

Systém dle této VZ má využívat další IS, které nejsou jeho součástí, např.:

* + Spisová služba
  + Document management systém
  + Atd. (viz. Příloha č.6)

Dotaz:

Aby bylo možné připravit úplnou nabídku, musí být známo, jaký systém spisové služby bude používán, jinak zadání není možné pokládat za úplné a nebyla by naplněna odpovědnost Zadavatele za správnost a úplnost zadávacích podmínek (ZVZ, § 44, čl.1).

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel uvádí, že v dotazu jde o systémy obecné povahy, požadovaná komunikace s nimi je předmětem plnění této veřejné zakázky a bude provedena Uchazečem na základě Návrhu realizace. Uchazeč splňující technické kvalifikační předpoklady, musí být schopen adekvátně pro potřeby nabídky ohodnotit požadovanou komunikaci.

Obecně lze uvést, že způsob využívání těchto dalších systémů v rámci plnění této veřejné zakázky vyplývá z vymezení funkčních požadavků uvedených v kapitole 2.2.2 přílohy č. 6 Zadávací dokumentace. Uchazeč navrhne požadovaná rozhraní, která potřebuje k realizaci řešení Systému.

Původní dotaz I/18:

Zadání IS IPPD je v mnoha částech zcela nedostatečné – zejména v oblasti komunikace s jinými IS, např. externími (viz. Priloha\_6\_Funkcni a technicke požadavky – IS jiných OVM i IS mimo rozsah této VZ).

Dotaz:

Výčet požadavků musí být ze strany Zadavatele úplný – Zákon o veřejných zakázkách, § 44 Zadávací dokumentace, čl.1, uvádí: Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel.

Za úplný seznam požadavků nemůže být považován seznam IS nebo dokonce jen OVM, s kterými má docházet k výměně dat. Je nezbytné doplnit jaká data, jakou formou, v jaké frekvenci a prostřednictvím jakých interfaces/služeb má komunikace s externími IS probíhat.

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel uvádí, že pro potřeby nabídky není rozhodný rozsah, forma a frekvence komunikace s IS OVM a Uchazeč musí vycházet z věcně odborných znalostí o stávajících/uvedených externích systémech.

Vlastní detailní analýza bude předmětem plnění této veřejné zakázky - Návrhu realizace. Zadavatel zároveň připomíná, že v rámci předmětu plnění je zahrnut i rozsah člověkodnů, který bude možné využít na pokrytí předem nepredikovaných potřeb, které nebylo možno v okamžiku přípravy Zadávací dokumentace předjímat (dynamika rozvoje IS OVM apod.).

Dotaz:

Uchazeč souhlasí s odpovědí Zadavatele, pokud jde opravdu o IS obecné povahy, např. Spisovou službu, DMS, EKIS apod.

Bohužel, **řada systémů, se kterými má plnění uchazeče komunikovat, nepatří mezi IS obecné povahy**, pro některé z nich dokonce není veřejně známo ani komunikační rozhraní, případně není veřejně známo, zda poskytuje služby, které jsou nezbytné pro realizaci požadavků Zadavatele. Jako příklady uvádíme:

* **POD0200, Integrace na Registr poskytovatelů sociálních služeb** … jaká konkrétní data/služby mají být obsahem tohoto rozhraní?
* **POD0289, Integrace na Insolvenční rejstřík** … nabízí IR služby umožňující realizovat požadavek zadavatele?
* **POD0290, Integrace na INFOSOUD** … nabízí INFOSOUD služby umožňující realizovat požadavek zadavatele?
* **POD0292, Integrace Centrální registr vozidel** … nabízí CRV služby umožňující realizovat požadavek zadavatele?
* **POD0322, Rozhraní na Katastr nemovitostí** … KN (ČÚZK) poskytuje velkou škálu různých dat prostřednictvím různých služeb – jaká konkrétní data/služby mají být obsahem tohoto rozhraní?
* **POD0324, Rozhraní na MZČR (registr lékařů)**  … jaká konkrétní data/služby mají být obsahem tohoto rozhraní?
* **POD0325, Rozhraní na NÚV**  … jaká konkrétní data/služby mají být obsahem tohoto rozhraní?
* **POD0326, Rozhraní na Registr pojištěnců** … jaká konkrétní data/služby mají být obsahem tohoto rozhraní?
* **POD0337, Rozhraní na NSP (Národní soustava povolání)** … jaká konkrétní data/služby mají být obsahem tohoto rozhraní?
* …

V některých případech IS dokonce pravděpodobně ještě ani neexistují nebo není požadována komunikace s konkrétním IS, ale je uveden pouze úřad/OVM. Jako příklady uvádíme:

* **POD0199, Integrace na Informační systém MFČR …** seznam IS MFČR je velmi rozsáhlý, o které IS a která data/informace/rozhraní se konkrétně jedná?
* **POD0280, Plnění z agendových informačních systémů …** AIS je každý IS realizovaný dle konkrétní agendy definované v zákon  - o jaké konkrétní AIS se jedná v tomto případě?
* **POD0284, Informace v agendovém systému …** dtto
* **POD0288, Integrace na Celní úřad …** které IS a o která data/ informace/ rozhraní se konkrétně jedná?
* **POD0291, Integrace na ČSSZ …** seznam IS ČSSZ je velmi rozsáhlý, o které IS a která data/informace/rozhraní se konkrétně jedná?
* **POD0294, Integrace na všechny oblasti, v nichž vznikají pohledávky …** o které IS se konkrétně jedná?
* **POD0303, Referenční rozhraní …** IS OVM je dle evidence v SZR více jak 6.000; zcela jistě není předpokládána integrace se všemi těmito IS - **j**aká data a prostřednictvím jakých služeb mají být ostatním OVM poskytována?

Protože komunikaci s těmito IS a OVM je požadována Zadavatelem již v rámci ZD, domnívá se Uchazeč, že je není možné zahrnout do předem nepredikovaných potřeb, které nebylo možno v okamžiku přípravy Zadávací dokumentace předjímat (dynamika rozvoje IS OVM apod.).

Pro ohodnocení pracnosti nabídky **je zcela nezbytné znát minimálně rozsah požadované výměny dat nebo rozhraní/služby tato data poskytující**, tzn. jaká data mají být do IPPD přebírána z externích IS a jaká naopak.do nich předávána – **tato minimální úroveň zadání u řady požadavků chybí a je nezbytné, aby byla Zadavatelem doplněna.**

Příkladem minimálního, ale dostačujícího popisu jsou např.:

|  |  |
| --- | --- |
| **Kód požadavku** | **POD0308** |
| **Název** | **MOČR** |
| **Popis** | Systém zajistí čtení údajů prostřednictvím rozhraní z evidence výplat důchodů z Vojenského úřadu sociálního zabezpečení (VÚSZ) z MOČR. |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kód požadavku** | **POD0309** |
| **Název** | **MSČR** |
| **Popis** | Systém zajistí čtení údajů prostřednictvím rozhraní z evidence výplat důchodů z MSČR. |

Protože Zadávací dokumentace není v mnoha částech dostatečně detailní a nesplňuje požadavky Zákona o veřejných zakázkách z hlediska správnosti a úplnosti požadavků a technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázkyv podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky, měl by Zadavatel, po doplnění chybějících informací a části zadání zvážit adekvátní posun termínu odevzdání nabídek a to minimálně o 14 kalendářních dnů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel vychází z předpokladu, že kvalifikovaný Uchazeč je dostatečně seznámen s klíčovými informačními systémy veřejné správy a disponuje dostatečnou kvalifikací pro odhad pracnosti implementace rozhraní k takovým systémům. Pro potřeby odhadu pracnosti může Uchazeč vycházet z ekvivalentu pracnosti napojení na základní registry (ROB, ROS, RÚIAN, RPP).

Vlastní detailní analýza a návrh rozhraní bude předmětem Návrhu realizace této veřejné zakázky.

**Dotaz č. 20**:

Zadavatel v Zadávací dokumentaci Příloha 6. – Funkční a technické požadavky, odst. 2.4.4, požadavek SKO005 uvádí:

*Zadavatel požaduje proškolení všech účastníků* ***prezentačním*** *školením.*

Současně Zadavatel v Zadávací dokumentaci Příloha 2. – Smlouva, odst. 3.1.3 uvádí:

*Školení budou prováděna* ***prezenčně*** *Poskytovatelem, …*

Dotaz: Jakým způsobem má být prováděno školení?

Odpověď zadavatele:

V požadavku SKO005 došlo k překlepu a správně je „prezenční školení“.

**Dotaz č. 21:**

Zadavatel v Zadávací dokumentaci Příloha 6. – Funkční a technické požadavky, odst. 2.4.4 neuvádí žádný požadavek na školení uživatelů. Současně Zadavatel v Zadávací dokumentaci Příloha 2. – Smlouva, odst. 3.1.3 uvádí mj.:

*… přičemž v rámci Implementace budou Poskytovatelem rovněž provedena školení pro 1 100 koncových uživatelů pro systém „Exekuce, insolvence a agendy právních služeb“ v lokalitách …*

Dotaz: Je požadováno školení uživatelů, a jestliže ano, tak jaké?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď na otázku č. 14 poskytnutou v rámci Dodatečných informací č. IV.

**Dotaz č. 22:**

Zadavatel v Zadávací dokumentaci Příloha 6. – Funkční a technické požadavky, odst. 2.4.4, požadavek SKO004 uvádí mj.:

*Školení bude vždy pro maximálně 30 osob.*

Současně Zadávací dokumentaci Příloha 6. – Funkční a technické požadavky, odst. 4.5, součinnost SSK002 uvádí mj.:

*Školící učebny budou svojí velikostí umožňovat školení nejvýše 20 pracovníků.*

Dotaz: Jaký je skutečný kapacitní limit jednoho běhu školení?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď na otázku č. 8 poskytnutou v rámci Dodatečných informací č. II.

**Dotaz č. 23:**

Zadavatel v Zadávací dokumentaci Příloha 6. – Funkční a technické požadavky, odst. 2.4.4, požadavek SKO004 uvádí mj.:

*Každý účastník kurzu bude školen na PC s přístupem na testovací (školící) prostředí zadavatele.*

Dotaz: Je povoleno sdílení jednoho PC více účastníky?

Odpověď zadavatele:

Ano. Zadavatel požaduje, aby každé školené osobě byl (prostřednictvím prezentační techniky zajištěné Zadavatelem dle SSK002) umožněn (Uchazečem zřízen) přístup na testovací (školící) prostředí.

**Dotaz č. 24:**

Zadavatel v Zadávací dokumentaci Příloha 6. – Funkční a technické požadavky, odst. 4.5, součinnost SSK002 uvádí mj.:

*Každá učebna bude vybavena prezentační technikou.*

Dotaz: Zahrnuje pojem „prezentační technika“ pouze projektor a plátno nebo i dostatečný počet PC? Cílem dotazu je explicitní informace, zda se v rámci plnění předpokládá dodávka resp. jiná forma zajištění PC pro školení.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď na otázku č. 23 poskytnutou v rámci těchto Dodatečných informací, vybavení školících učeben zajistí Zadavatel dle SSK002.

MPSV dále, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, poskytuje následující dodatečnou informaci bez předchozí žádosti dodavatele.

**Informace č. 25**

Zadavatel oznamuje, že dne 27. 1. 2015 dojde ke změně adresy profilu zadavatele ze současné adresy profilu zadavatele <https://www.egordion.cz/nabidkaGORDION/profilMPSV> (automaticky přesměrováno na <https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=MPSV>) na novou adresu profilu zadavatele <https://mpsv.ezak.cz/profile_display_2.html>.

Zadavatel dále uvádí, že v týdnu od 26. 1. 2015 do 30. 1. 2015 bude probíhat postupná migrace dat v rámci rezortu zadavatele ze stávajícího profilu zadavatele na nový.

V Praze dne 23. 1. 2015