

Veřejná zakázka

Poskytování služeb projektového řízení

Ev.č.: 515364

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. II

dle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, poskytuje následující dodatečnou informaci k zadávacím podmínkám:

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 20. 7. 2016 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

Zadavatel v Zadávací dokumentaci (dále též „ZD“), příloha č.1 „Kvalifikační dokumentace“, kap.5 definuje významnou službu odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky. Zadavatel uvedl, že „... do finančního plnění referenčních služeb se nezapočítává cena dodávek HW ani cena vývoje SW a finanční plnění tak může zahrnovat pouze cenu za služby řízení ICT projektů“

Uchazeč předpokládá, že do finančního objemu významné služby odpovídající druhu, rozsahu a složitosti předmětu plnění veřejné zakázky, mohou být zahrnuty veškeré služby odpovídající definici požadovaných služeb obsažených v ZD, Příloha č.6 „Rozsah poskytovaných služeb“ a to s vyloučením ceny dodávek HW a ceny vývoje SW.

Prosíme Zadavatele o potvrzení správnosti tohoto předpokladu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v obecné rovině uvádí, že předmětem referenční služby mohou být všechna plnění odpovídající definici požadovaných služeb obsažených v ZD, Příloha č. 6 „Rozsah poskytovaných služeb“, takže jimi nemohou být dodávky HW ani vývoj SW. Zadavatel nicméně upozorňuje, že relevantní posouzení, zda daná referenční služba splňuje požadavek zadavatele, přísluší pouze hodnotící komisi, která bude k tomuto účelu ustavena. Zadavatel má za to, že požadavky na prokázání splnění kvalifikace jsou vymezeny jednoznačně, určitě a srozumitelně a není důvod jejich vymezení jakkoliv upravovat.

Dotaz č. 2:

Zadavatel v Zadávací dokumentaci, příloha č.1 „Kvalifikační dokumentace“, kap.5 uvádí „*minimálně jedna referenční služba spočívala v řízení projektů rozsáhlých informačních systémů zpracovávajících velké objemy dat, kde souhrnná hodnota (finanční objem) takových projektů (a/nebo pořizovací náklady uvedených rozsáhlých informačních systémů) činila minimálně 30.000.000,- Kč bez DPH*“

Uchazeč rozumí tomuto požadavku následovně:

- hodnota služby řízení ICT projektů takové referenční služby musí být minimálně 10.000.000,- Kč bez DPH, případně musí přesahovat 15.000.000,- Kč bez DPH
- hodnota samotných řízených projektů rozsáhlých informačních systémů musí činit minimálně 30.000.000,- Kč bez DPH

Prosíme Zadavatele o potvrzení správnosti upřesnění výše uvedeného požadavku ZD.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že v bodě 5 Kvalifikační dokumentace stanovil, že minimálně jedna referenční služba musela spočívat v řízení projektů rozsáhlých informačních systémů zpracovávajících velké objemy dat, kde souhrnná hodnota (finanční objem) takových projektů (a/nebo pořizovací náklady uvedených rozsáhlých informačních systémů) činila minimálně 30.000.000,- Kč bez DPH (myšleno

hodnota samotných řízených projektů). Minimálně jedna z uchazečem předložených referenčních služeb tedy musí tento požadavek splňovat, přičemž samozřejmě musí splňovat i obecný požadavek, že minimální finanční objem každé referenční služby nesmí činit méně než 10 mil. Kč bez DPH.

Dotaz č. 3:

Zadavatel v Zadávací dokumentaci, příloha č.1 „Kvalifikační dokumentace“, kap.5 uvádí u role „Vedoucí projektového týmu“ je uveden požadavek „platný mezinárodně uznávaný certifikát pro projektový management na úrovni alespoň IPMA-B nebo PMI-PMP nebo PRINCE2 Practitioner nebo ISO 10006 Project Manager nebo obdobný“.

U ostatních rolí není možnost „ISO 10006 Project Manager“ uvedena.

Uchazeč předpokládá, že jde o nedopatření a tato certifikace je přípustná i pro další role, kde je požadován „platný mezinárodně uznávaný certifikát pro projektový management“.

Prosíme Zadavatele o potvrzení správnosti tohoto předpokladu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že u ostatních rolí sice v bodě 5 Kvalifikační dokumentace není výslovně uvedeno, že zadavatel připouští i použití certifikátu „ISO 10006 Project Manager“, nicméně z textace v rámci role 2 a role 3 plyne, že tento certifikát zadavatel považuje za obdobný ostatním tam uvedeným certifikátům. Zadavatel nicméně upozorňuje, že relevantní posouzení, zda předložení certifikátu „ISO 10006 Project Manager“ u ostatních rolí, kde není výslovně uveden, splňuje požadavek na předložení obdobného certifikátu certifikátům pro projektový management v úrovni alespoň IPMA-B nebo PMI-PMP nebo PRINCE2 Practitioner, přísluší pouze hodnotící komisi, která bude k tomuto účelu ustavena.

Dotaz č. 4:

Zadavatel v Zadávací dokumentaci, příloha č.1 „Kvalifikační dokumentace“, kap.5 uvádí v rámci definice referenční služby:

- I. „Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že za realizaci referenční služby považuje takovou nezávislou službu, která byla realizována subjektem odlišným a majetkové nepropojeným s vlastním dodavatelem daného ICT projektu (ICT řešení).“*
- II. „Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že do finančního plnění referenčních služeb se nezapočítává cena dodávek HW ani cena vývoje SW a finanční plnění tak může zahrnovat pouze cenu za služby řízení ICT projektů.“*

Uchazeč se domnívá, tyto dva požadavky se vzájemně vylučují:

- Bod I. je požadavkem na „nezávislou službu“, tedy službu oddělenou od samotného projektu dodávky ICT řešení
- Bod II. definuje referenční službu jako komplexní projekt včetně dodávek HW a SW s tím, že do objemu referenční služby nesmí být započítány cena dodávek HW ani cena vývoje SW a finanční plnění tak může zahrnovat pouze cenu za služby řízení ICT projektů

Rozumí Uchazeč správně požadavkům Zadavatele v tom smyslu, že referenční služba může být v souladu s bodem I. nebo v souladu s bodem II.?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že uvedené body se nikterak vzájemně nevylučují a uchazeč musí respektovat oba tyto požadavky. Platí, že v rámci prokázání tohoto kvalifikačního požadavku může předložit pouze takovou referenční službu, která spočívala v řízení ICT projektů, které pro zadavatele dodával jiný dodavatel a uchazeč prokazující kvalifikaci takový ICT projekt pouze projektově odřídil. Pokud by nicméně taková referenční služba obsahovala i dodávku HW a vývoj SW, pak není ve smyslu druhého z uvedených požadavků zadavatele možné cenu takových dodávek HW a cenu takového vývoje SW započítat do hodnoty finančního limitu referenční služby.

Dotaz č. 5:

V Příloze č.2 Smlouvy „Metodika PM“ jsou vloženy dokumenty. Ty jsou ale nedostupné, protože metodika je ve formátu pdf.

Může Zadavatel zveřejnit i tyto vložené dokumenty?

Odpověď zadavatele:

Uvedené dokumenty budou poskytnuty v aktuální platné verzi vítěznému uchazeči při podpisu smlouvy.

Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze dotazu a odpovědi zadavatele, kterou se nemění zadávací podmínky, se lhůta pro podání nabídek v souvislosti s poskytnutím těchto dodatečných informací č. 2 neprodlužuje.

V Praze dne 25. 7. 2016