



Písemná zpráva zadavatele

Název veřejné zakázky:	Rekvalifikace – Středočeský kraj III	
Část veřejné zakázky:	11	Svařování - Rakovník
Zadavatel:	Česká republika – Úřad práce ČR	
Adresa sídla:	Dobrovského 1278/25, 170 00 Praha 7	
IČ:	72496991	
Jednající:	Mgr. Renata Malichová, ředitelka Krajské pobočky ÚP ČR v Příbrami	

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), k výše uvedené veřejné zakázce zveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek dne 2. 12. 2015 pod evidenčním číslem zakázky 521111, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Předmětem veřejné zakázky je zajištění rekvalifikace dle zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, pro uchazeče a zájemce o zaměstnání. Rekvalifikace bude realizována na základě rámcových smluv uzavřených pouze s jedním uchazečem na každou část veřejné zakázky. Veřejná zakázka je v souladu s § 98 ZVZ rozdělena do 19 částí. Uchazeči mohli podávat nabídky do některé/některých nebo všech částí veřejné zakázky.

Cena sjednaná ve smlouvě: nerelevantní

2. Zvolený druh zadávacího řízení:

Otevřené nadlimitní řízení dle § 27 ZVZ na služby

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:

nerelevantní

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Pořadové číslo nabídky:	11 / 1
Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Ing. Vratislav Kučera
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (popř. doručovací adresa):	V Bažantnici 2653, 272 01 Kladno – Kročehlavy
Právní forma:	fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
IČ:	40031578
Nabídková cena:	1 855 900,- Kč



5. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Ing. Vratislav Kučera
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (popř. doručovací adresa):	V Bažantnici 2653, 272 01 Kladno – Kročehlavy
Právní forma:	fyzická osoba podnikající dle živnostenského zákona nezapsaná v obchodním rejstříku
IČ:	40031578

Odůvodnění vyloučení:

Uchazeč byl dne 25. 2. 2016 požádán o písemné objasnění informací či dokladů nebo předložení dalších dodatečných informací či dokladů prokazující splnění kvalifikace. Žádost zadavatele podle ustanovení § 59 odst. 4 ZVZ obsahovala následující text:

Zadavatel požadoval v rámci splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 ZVZ předložení mimo jiné také výpisu z evidence Rejstříku trestů k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ.

Uchazeč ve své nabídce nepředložil žádný výpis z evidence Rejstříku trestů. Vzhledem k uvedenému tento dodavatel neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. a) a b) ZVZ.

Hodnotící komise požaduje předložení výpisu z evidence Rejstříku trestů za fyzickou osobu (dodavatele) Vratislava Kučera.

Zadavatel dále požadoval v rámci splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 ZVZ předložení mimo jiné také potvrzení příslušného finančního úřadu k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ.

Uchazeč ve své nabídce toto potvrzení finančního úřadu nepředložil a neprokázal tak splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ.

Hodnotící komise požaduje k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. f) ZVZ předložení potvrzení příslušného finančního úřadu.

Zadavatel dále požadoval v rámci splnění základních kvalifikačních předpokladů dle § 53 ZVZ předložení mimo jiné také potvrzení příslušného orgánu či instituce k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. h) ZVZ.

Uchazeč ve své nabídce toto potvrzení příslušného orgánu či instituce nepředložil a neprokázal tak splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. h) ZVZ.

Hodnotící komise požaduje k prokázání splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. h) ZVZ předložení potvrzení příslušného orgánu či instituce - místně příslušné okresní správy sociálního zabezpečení.

Zadavatel dále požadoval v rámci splnění profesních kvalifikačních předpokladů dle § 54 ZVZ předložení mimo jiné také dokladu osvědčujícího odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, a to doklady prokazující, že je subjektem uvedeným v ustanovení § 108 odst. 2 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a je oprávněn provádět rekvalifikaci ve všech rekvalifikačních kurzech uvedených v té části veřejné zakázky, pro kterou podává nabídku.

Uchazeč ve své nabídce předložil:

- Osvědčení způsobilosti svářečské školy pořádat kurzy svařování vydané společností*



STAVCERT Praha, spol. s r.o. dne 1. 2. 2006.

Protože nedílnou součástí tohoto Osvědčení je i „Dotazník svářečské školy“ (viz text na Osvědčení“) není toto Osvědčení způsobilosti svářečské školy pořádat kurzy svařování úplné, a dodavatel tak neprokázal oprávnění provádět rekvalifikaci ve všech rekvalifikačních kurzech uvedených v této části veřejné zakázky, které zadavatel definoval v Příloze zadávací dokumentace č. 1 - Specifikace a technické podmínky jednotlivých rekvalifikačních kurzů. Vzhledem k uvedenému tento dodavatel neprokázal splnění profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54 písm. d) ZVZ.

Hodnotící komise požaduje předložení chybějící nedílné součásti Osvědčení způsobilosti svářečské školy pořádat kurzy svařování vydané společností STAVCERT Praha, spol. s r.o. dne 1. 2. 2006 - Dotazníku svářečské školy.

Žádost byla uchazeči doručena dne 1. 3. 2016. Uchazeč ve stanovené lhůtě nesplnil povinnost vyplývající z této žádosti zadavatele a neprokázal tak splnění kvalifikace – základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. a), b), f), h) ZVZ a profesních kvalifikačních předpokladů podle § 54 písm. d) ZVZ.

Po marném uplynutí stanovené lhůty, která vypršela k 8. 3. 2016, dodavatel dne 9. 3. 2016 doručil písemné vyjádření, ke kterému však hodnotící komise s ohledem na stanovenou lhůtu nepřihlížela.

Zadavatel proto na základě ustanovení § 60 odst. 1 ZVZ vyloučil výše uvedeného uchazeče z účasti v zadávacím řízení pro výše uvedenou veřejnou zakázku a její část.

6. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení:

nerelevantní

7. Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Zadavatel zrušil zadávací řízení na základě ustanovení § 84 odst. 1 písm. b) ZVZ, neboť byli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni všichni dodavatelé.

V Příbrami dne 27. 4. 2016

.....
Mgr. Renata Malichová
ředitelka Krajské pobočky ÚP ČR v Příbrami