

ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Česká republika – Česká správa sociálního zabezpečení, se sídlem: Křížová 1292/25, 225 08 Praha 5, IČ: 00006963, zastoupena Ing. Janem Halířem, ředitelem sekce ekonomické, jako veřejný zadavatel podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „ZVZ“) podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem „PSSZ Praha 8 - revitalizace budovy České správy sociálního zabezpečení - PSSZ Praha 8“

**na základě ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) ZVZ
ruší zadávací řízení shora specifikované veřejné zakázky,**

neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Odůvodnění:

Důvody hodné zvláštního zřetele, pro něž nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, spatřuje zadavatel v následujících skutečnostech:

- 1) Zadavatel nedopatřením stanovil v zadávacích podmínkách výši jistoty v rozporu s ustanovením § 67 ZVZ, neboť výši jistoty určil nad zákonem povolený limit 2% předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Stalo se tak v důsledku úpravy předpokládané hodnoty veřejné zakázky ve smyslu jejího snížení před zahájením zadávacího řízení, přičemž zadavatel současně opomněl přiměřeně snížit i výši požadované jistoty v zadávacích podmínkách tak, aby odpovídala požadavkům ZVZ. Jistota stanovená nad 2% předpokládané hodnoty veřejné zakázky je tak stanovena v rozporu se ZVZ a je ve svém důsledku diskriminačním požadavkem, jenž je způsobilý negativním způsobem ovlivnit okruh potenciálních dodavatelů, tj. zúžit jej v rozporu se základními zásadami postupu zadavatele podle § 6 ZVZ.
- 2) Zadavatel si ve smyslu ustanovení § 44 odst. 6 ZVZ vyhradil v zadávací dokumentaci požadavek, že určitá věcně vymezená část plnění předmětu veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem, avšak nedopatřením opomněl uvést v oznámení o zakázce, že má v úmyslu si tento požadavek vyhradit, jak vyžaduje platná právní úprava. Zadavatelem vymezený zákaz plnění určité části veřejné zakázky subdodavatelsky tak nesplňuje všechny požadavky ZVZ, neboť na tuto výhradu zadavatel neupozornil v souladu s platnou právní úpravou v oznámení o zakázce. Toto pochybení mohlo mít vliv na míru transparentnosti zadávacího řízení a je v tomto smyslu v rozporu se základními zásadami postupu zadavatele podle § 6 ZVZ.
- 3) Zadavatel obdržel ve lhůtě pro podání nabídek velké množství žádostí o dodatečné informace k zadávacím podmínkám, zejména pak k soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a k projektové dokumentaci, přičemž ve výkazu výměr jsou nejasnosti a projektová dokumentace nebyla dodavatelům předána ve zcela kompletní podobě (chyběly některé výkresové části). Zadavatel se důvodně domnívá, že

v důsledku nejasností a neúplnosti těchto částí zadávacích podmínek by mohl zcela reálně obdržet cenově vzájemně neporovnatelné nabídky.

Ze shora uvedených důvodů se zadavatel rozhodl přistoupit ke zrušení zadávacího řízení. Po provedení úprav zadávacích podmínek tak, aby zadávací podmínky byly zcela v souladu se ZVZ, zadavatel zahájí zadávací řízení opakovaně.

V Praze dne 26-01-2016



Ing. Jan Halíř
ředitel sekce ekonomicko-správní