

Odpovědi na dotazy uchazečů k veřejné zakázce č. 43/2015-23-27

„PSSZ Praha 8 – revitalizace budovy ČSSZ – PSSZ Praha 8“

Dotaz:

Výkaz výměr 2D.2. Plynovod

p.č.2

2.	ARV_PLYN_02.04_02	Regulátor tlaku plynu
----	-------------------	-----------------------

Prosíme o určení velikosti a typu regulátoru tlaku plynu

Odpověď: Typ určen ve výkresové části - regulátor tlaku regal3 vsx dn 50 (např. Hutira-brno s.r.o.)

p.č.1

1.	ARV_PLYN_02.05_01	Plynoměrná skříň
----	-------------------	------------------

Prosíme o určení velikosti plynoměrné skříně.

Odpověď: Rozměr ve výkresové části - 2000x2000x600mm (d/v/h).

p.č.2

2.	ARV_PLYN_02.05_02	Betónová skříň pro plynoměrnou skříň - viz dokumentace stavařské části
----	-------------------	--

Prosíme o podrobnější popis – rozměry atd. – ve stavební části nelze dohledat

Odpověď: Betonová skříň nebo vyzděný pilíř o takových rozměrech aby se tam vešla navržená plynoměrná skříň.

p.č. 3

3.	ARV_PLYN_02.05_03	Chránička potrubí DN125		ks	1,000
----	-------------------	-------------------------	--	----	-------

Prosíme o určení délky chráničky

Odpověď: Chránička cca 3m - dle PD.

Výkaz výměr 2D.1.05: Plynová zařízení

ZTI_PL: Plyn

p.č.6

6.	ZTI_PL.02_06	Bezpečnostní uzávěr plynu
----	--------------	---------------------------

Prosíme o určení velikosti a typu bezpečnostního uzávěru.

Odpověď: Dimenze určena ve výkresu - bap dn80. Typ bap - pro nízkotlak.

Dotaz:

V zaslaném VV je uveden oddíl „2D.1.1.02.04: Likvidace olejového hospodářství“. V projektové dokumentaci není nikde uveden popis/výkres/fotodokumentace k tomuto oddílu. Vzhledem k tomu, že měrné jednotky jsou zde vždy uvedeny jako 1 kpl není možné položky nacenit, protože není znám přesný rozsah prací. Prosím o doplnění podkladů pro ocenění těchto položek.

Odpověď:

Viz. příloha těchto dodatečných informací – Ekologický audit likvidace olejového hospodářství.

Dotaz:

Likvidace olejového hospodářství: žádáme o zaslání příloh ekologického auditu – řez, trasa a dále o informaci, jaké jsou tloušťky nádrží.

Odpověď:

Viz odpověď na předcházející dotaz.

Dotaz:

V oddíle Vzduchotechnika („VZT_03: Ostatní“) jsou uvedeny položky „VZT_03.02 Spojovací a závěsný materiál“ a „VZT_03.04 Nátěry potrubních rozvodů“. U těchto položek není uvedeno množství (pouze 1kpl). Prosím o doplnění přesné výměry těchto položek.

Odpověď:

Výkaz výměr a rozpočet nepředepisuje výměru u položek, kdy je tato výměra závislá na konkrétních parametrech zvolené technologie, protože v dodávce jednotlivých koncových dodavatelů (výrobci technického zařízení) se tato výměra může lišit, přestože je projektovou dokumentací zařízení dané technologie parametricky jednoznačně specifikováno. Proto je jako jednotková cena u této položky uveden 1kpl, kterou uchazeč nacení dle konkrétních parametrů dodávané technologie.

Dotaz:

Podle zadávací a projektové dokumentace je původní hromosvod a uzemnění na budovách realizován podle staré a již dnes neplatné normy ČSN 341390. Od roku 2009 platí nová norma ČSN EN 62305.

A) Předpokládáme správně, že hromosvody budou pouze opravovány a repasovány výhradně v rozsahu instalace původního technického řešení podle ČSN 341390?

Odpověď: Ano

B) Předpokládáme správně, že revize hromosvodů jsou součástí nákladů investora v rámci periodických revizí? (revize hromosvodů nejsou nikde ve výkazu a v projektu požadovány).

Odpověď: Ano

C) Předpokládáme správně, že opravy případných nalezených závad při provádění revizi vycházející z požadavků nové a platné ČSN EN 62305 budou plně hrazeny na náklady investora v rámci víceprací?

Odpověď: Při dodržení rozsahu a šetrného postupu prací v rámci navržených úprav celé rekonstrukce ze strany zhotovitele toto nepředpokládáme.

D) Předpokládáme správně, že náklady na úpravy stávajícího uzemnění tak, aby mohlo být zrevidováno, bude hradit investor jako vícenáklady? (jakékoliv zásahy do uzemnění nejsou ve výkazu výměr požadovány)

Odpověď: Náklady na stanovenou rekonstrukci uzemnění je třeba nacenit v rámci položky „repase a údržba hromosvodu“.

E) Můžete doplnit fotografie stávajícího hromosvodu na střeše objektu SO 02, protože v zadávací dokumentaci je jen jedna fotografie, která nepokrývá celou plochu střechy?

Odpověď: Ano – viz. fotografická příloha, která je přílohou těchto dodatečných informací.

Dotaz:

Položka „rekonstrukce uzemnění“ je nedostatečně definována - zahrnuje jaký rozsah požadovaných prací? Výměnu uzemnění či jen proměření?

Odpověď:

Viz odpovědi na předchozí dotaz.

Dotaz:

V rámci provádění prací na střechách obou objektů je požadována demontáž a montáž několika různých antén a vysílačů (např. BP 10, BP 11, BP 12 atd.). Předpokládáme, že investor má smluvně zajištěné souhlasy pro manipulaci s těmito telekomunikačními zařízeními, ale přesto považujeme za nejvhodnější, aby výše uvedené práce prováděli technici společností, které tato zařízení provozují. Požadujeme proto kontakty na konkrétní investiční techniky firem, které můžeme oslovit s poptávkou na cenovou nabídku demontáže a montáže antén a vysílačů. Předpokládáme rovněž, že tyto společnosti budou mít přehled o stavu výše uváděných zařízení a proto budou schopni ocenit i náklady na repasi a údržbu vyžadovanou ve výkazu výměr.

Odpověď:

Zhotovitel stavby je povinen prověřit aktuální stav existence sítí a zařízení, které se vyskytují v dotčeném území stavby. V době provádění projektové dokumentace bylo od všech správců vyzískáno stanovisko k realizaci záměru. Seznam správců IS, kteří v té době měly umístěné zařízení na střechách je uveden v příloze těchto dodatečných informací, včetně zmíněných stanovisek.

Dotaz:

V předané projektové dokumentaci chybí kompletní výkresová dokumentace plynovodní přípojky, která je předmětem zakázky. Jedná se o dokumentaci zmíněnou v TZ plyn na str.5 pod názvem „prodloužení řadu a přípojka plynu pro objekt PSSZ“. Prosíme o doplnění.

Odpověď:

Požadovaná dokumentace plynové přípojky byla přílohou odpovědi na dotaz uchazeče ze dne 19. 1. 2016 a je rovněž uveřejněna na profilu zadavatele.

Dotaz:

V kapitole „Detaily“ výkazu výměr (např. A_DET_28: Sokl pro anglický dvorek, ale i A_DET_30; B_DET_37až39) je celá skladba části fasády zakončena silikátovou omítkou s tím, že je na ní ještě aplikována izolace proti zemní vlhkosti – organická stěrka tl.4-5mm? Je uvedena stejnou výměrou jako plocha části fasády. Požádali bychom Vás o vysvětlení, případně úpravu.

Odpověď:

Jedná se o organickou stěrkovou hmotu, která se používá jako izolační nátěr proti vlhkosti pro přetírání vrchní omítky v podzemní části.

Dotaz:

V kapitolách „Střecha objektu „A i B“ je položka „vyspravení přířezy D+M – předpoklad 50% z plochy střechy – zohlednit v jednotkové ceně“. Požádali bychom Vás o kompletní vysvětlení položky, jaký je záměr. Chcete použít stávající demontovanou živičnou krytinu na vyspravení z 50%? Nebo miníte opravu střechy z 50%?

Odpověď:

Jedná se o opravu porušené části střechy, předpokládaný rozsah je 50%.

Dotaz:

V technické zprávě je vyžadováno doložení statického výpočtu vyztužení nejčastěji se opakujícího okna a doložení výrobků s panikovým kováním. Tento požadavek není uveden v tabulce 43 příloha 3. Bude doložení těchto dokladů hodnoceno již v nabídce uchazeče?

Odpověď:

Zadavatele požaduje doložení statického výpočtu vyztužení nejčastěji se opakujícího okna a doložení výrobků s panikovým kováním (např. technickým listem výrobku).

Dotaz:

U požadovaného profilového systému Al výrobků je specifikována pouze stavební hloubka 76 mm. Z hlediska dodržení požadavků na kritické povrchové teploty by bylo vhodné doplnit i minimálně požadované součinitele prostupu tepla rámovými profily, jelikož se jedná o prvky pevně spojené s budovou a při budoucím možném požadavku na zlepšení tepelně technických parametrů otvorových výplní, by je bylo nutné vyměnit v celku a ne vyřešit tento požadavek pouze výměnou skla. Upřesní zadavatel tento významný parametr?

Odpověď:

Minimální požadovaný součinitel prostupu tepla rámovými profily je stanoven na 1,2 W/m²K.

Dotaz:

V technické specifikaci výplní otvorů je požadována povrchová úprava stříbrný elox. Tento samozřejmě můžeme nabídnout, ale má dvě nevýhody. Je výrazně dražší, ale především je velice náchylný k poškození. Při montáži, ale i při běžné údržbě ho narušují jak pot na ruku, tak i třeba skvrny při omítání nebo při výmalbě. Toto poškození je pak obtížné, ne-li nemožné odstranit.

Dále také časem přirozeně „zastarává“, tzn. mění vzhled.

Většinou se používá pouze z požadavku vyplívajícího od architekta s ohledem na okolní budovy a památky.

Je možné u této zakázky použít barvu RAL 9006?

Odpověď:

Návrh materiálové specifikace výplní otvorů (především rámu) byl volen krom technických parametrů právě s ohledem na vyznění celkového rázu předmětného záměru po dokončení rekonstrukce. Toto řešení bylo úzce konzultováno s příslušnými orgány památkové péče. Z pohledu architekta a zpracovatele projektové dokumentace je platná specifikace uvedená v projektové dokumentaci.

Vzhledem k doplněným přílohám zadavatel adekvátně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, která tímto rozhodnutím končí dne 8. 2. 2016 ve 12:00 hodin. Otevírání obálek proběhne ihned po skončení lhůty pro podání nabídek. Místo pro podání nabídek a místo otevírání obálek se nemění.

21. 1. 2016

Bc. Ludmila Hnutová
oddělení centrálního zadávání veřejných zakázek ČSSZ