

Odpovědi na dotazy uchazečů k veřejné zakázce č. 43/2015-23-27**„PSSZ Praha 8 – revitalizace budovy ČSSZ – PSSZ Praha 8“****Dotaz:**

Tímto zadavatele žádáme o to, aby vypustil požadavek na to, že součástí nabídek uchazečů musí být harmonogram stavebních prací a technologický rozbor. Důvodem pro naši žádost je administrativní a finanční zátěž pro jeho zpracování pro každého uchazeče, podávajícího nabídku. Žádáme o úpravu tak, že uvedené dokumenty předloží až vybraný uchazeč před podpisem smlouvy o dílo.

Odpověď:

Přeložení harmonogramu stavebních prací a technologického rozboru není samoúčelným, nelogickým či dokonce zbytečným požadavkem zadavatele. Tento požadavek má zcela praktický účel a smysl a naprosto reálný dopad, neboť v harmonogramu je dodavatel povinen uvést uzlové body (milníky, uzly) výstavby, které jsou důležité pro to, aby dodavatel byl schopen dodržet závazný termín dokončení předmětu veřejné zakázky, přičemž na nesplnění uzlových bodů jsou navázány smluvní pokuty v rámci závazných obchodních podmínek. Zadavatel má prvořadý a nezpochybnitelný zájem na tom, aby dodavatel realizoval celý předmět veřejné zakázky v závazném, zadavatelem stanoveném termínu bez jakéhokoli prodloužování a odkládání tohoto termínu, což je pro zadavatele důležité především z hlediska zajištění financování stavby. K dodržení závazného termínu slouží nejen určení konečného (limitního) termínu výstavby, nýbrž rovněž uzlové body jakožto závazné dílčí termíny plnění, které jsou součástí harmonogramu výstavby a které bude dodavatel povinen dodržet pod sankcí v podobě smluvních pokut. Technologický rozbor s harmonogramem stavebních prací úzce souvisí a doplňuje jej, neboť se vztahuje k technologickému členění jednotlivých fází stavební výroby, jež budou zachyceny v harmonogramu.

Zadavatel chce z nabídek získat informaci o tom, jak jsou jednotliví dodavatelé, kteří podáním nabídky projevili seriózní zájem o realizaci předmětu veřejné zakázky, připraveni realizovat předmět veřejné zakázky, a to jak z hlediska věcného a odborného postupu stavebních prací, tak i z hlediska časového a finančního, přičemž tyto pro zadavatele důležité, stěžejní a nezastupitelné informace získá zadavatel právě z těchto součástí nabídky.

V souvislosti s předloženou žádostí zadavatel upozorňuje zadavatele na skutečnost, že zadavatel nestanovil jakýkoli minimální rozsah harmonogramu stavebních prací a technologického rozboru a není v žádném případě nutné, aby dodavatelé předkládali v nabídkách rozsáhlé elaboráty. Oba tyto dokumenty je dle zkušeností zadavatele možné zpracovat ve velmi úsporném rozsahu např. několika málo stran, případně i strany jediné (rozsah těchto dokumentů nicméně zadavatel nehodlá dodavatelům diktovat). Tvzení tazatele, že zpracování těchto dokumentů je administrativně i finančně náročné, je tedy dle zadavatele liché. Další povinné součásti nabídky jako např. doklady k prokázání kvalifikace či oceněný soupis prací s výkazem výměr jsou z hlediska složitosti a náročnosti zpracování mnohem náročnější (administrativně, časově a tedy i finančně), což ovšem v žádném případě nemůže být důvodem pro vypuštění těchto částí nabídky, náročných na zpracování, z požadavků zadavatele. Obecně vzato postup zadavatele, který dodatečně upravuje zadávací podmínky na základě požadavků kteréhokoli z potenciálních dodavatelů, je naprosto neakceptovatelný. Lhůta pro podání nabídek činí 31 dní, což je dle názoru i zkušeností zadavatele více než dost času na řádné a úplné zpracování nabídky (ponechejme stranou možnost prodloužení lhůty pro podání nabídek, vyvstane-li v průběhu lhůty pro podání nabídek taková nutnost). Požadavky zadavatele tedy zůstanou v původní podobě.

Dotaz:

Zadavatel v části 6.2.4., čl. 2 požaduje předložení seznamu osob, podílejících se na realizaci příslušných stavebních prací, v němž má být uveden dle písm. c) člen týmu odpovědný za koordinaci bezpečnosti práce a dle písm. d) člen týmu odpovědný za bourací práce a nakládání s odpady. Je možné prokázat tuto část kvalifikace jednou osobou, která splňuje kvalifikaci jak dle písm. c), tak dle písm. d)?

Odpověď:

Tento způsob prokázání technické části kvalifikace týkající se realizačního týmu neodpovídá závazným požadavkům zadavatele, který v tazatelem zmiňovaném čl. 6.2.4. odst. 2) zadávací dokument+ace výslovně uvádí, že realizační tým musí být tvořen minimálně čtyřmi odborníky. Pokud bude dodavatel prokazovat tuto část kvalifikace tak, že předloží pouze tři členy realizačního týmu, k čemuž dotaz dle názoru zadavatele směřuje, pak nevyhoví závaznému požadavku zadavatele na minimálně čtyřčlenný realizační tým.

Dotaz:

V části 6.2.2. ZD zadavatel požaduje v písm. C) prokázání osvědčení o autorizaci v oboru Technika prostředí staveb - specializace elektrotechnická zařízení, Technika prostředí staveb - specializace technická zařízení. Je možné toto prokázat předložením jednoho osvědčení o autorizaci v oboru Technika prostředí staveb, které zahrnuje obě požadované specializace?

Odpověď:

Ano, je možné předložit příslušné osvědčení o autorizaci, které zahrnuje obě specializace.

12. 1. 2016

Bc. Ludmila Hnutová
oddělení centrálního zadávání veřejných zakázek ČSSZ