



Odpovědi na dotazy uchazečů k veřejné zakázce č. 34/2015-23-27

„ČSSZ – datové centrum ČSSZ“

Dotaz:

Uchazeč žádá zadavatele o úpravu čl. 13. Odst. 13.4. SOD takto: „Zhotovitel se zavazuje zaplatit objednateli smluvní pokutu v případě, že při provádění díla dojde k porušení českých technických norem a harmonizovaných evropských norem platných a účinných v době ~~provedení díla~~ zpracování projektové dokumentace, a to ve výši 50.000,- Kč za každý zjištěný případ.“ A to z toho důvodu, že dle §119 odst. 3. Stavebního zákona bude dílo prováděno dle norem účinných v době zpracování projektové dokumentace.

Odpověď:

Ustanovení § 119 odst. 3 stavebního zákona přesněji řečeno stanoví, že pokud během provádění stavby dojde ke změně českých technických norem, podle nichž byla zpracována projektová dokumentace, posuzuje se stavba podle technických norem, které platily v době, kdy byla projektová dokumentace zpracována. Tento paragraf stavebního zákona tedy řeší explicitně provádění stavby ve vztahu k českým technickým normám. Článek 13 odst. 13.4 závazného vzoru smlouvy o dílo má ovšem poněkud širší obsah, neboť řeší porušení nejen českých technických norem, ale i evropských norem platných a účinných v době provádění díla, jímž smlouva o dílo nerozumí pouze a výhradně stavbu jako takovou, o níž hovoří předmětné ustanovení stavebního zákona, nýbrž i provedení dalších prací, dodávek a služeb, které jsou součástí díla podle článku 2 smlouvy o dílo. Článkem 13 odst. 13.4 závazného vzoru smlouvy o dílo není dle názoru zadavatele ustanovení § 119 odst. 3 stavebního zákona dotčeno. Článek 13 odst. 13.4 má zjevně širší obsah i dopad než § 119 odst. 3 stavebního zákona, neboť se vztahuje k provádění díla v podrobnostech vymezeného smlouvou o dílo, a je v této podobě plně v souladu s vůlí zadavatele. Dodejme, že pokud by kterákoli část obchodních podmínek obsahovala odlišnou úpravu ve srovnání s platnou právní úpravou, pak obecně platí, že úprava *ex lege* má přednost před úpravou *ex contractu*.

Dotaz:

Domnívá se uchazeč správně, že procentuální sazby ve výkazu výměr si může určit dle vlastního uvážení?

Odpověď:

Ano, uchazeč se domnívá správně.

Dotaz:

V oddíle D.1.4.F nemá položka zadané množství, žádáme o nápravu.

138.		Dvojnásobné propláchnutí všech soustav vodou.	m		0 Kč	0 Kč
------	--	---	---	--	------	------

Odpověď:

1815 m.

Dotaz:

V oddíle D.1.4.F nemá položka zadané množství ani měrnou jednotku, chápe uchazeč správně, že se jedná o nadpis položek a nemusí se ocenit, přestože má pořadové číslo 129? Obdobně jsou zde i položky 37,41,47,51,56,60,63,68,73,81,86,107,117.



ČSSZ
ÚSTŘEDÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

129.		Protipožární prostupy rozvodů ve stěnách a stropěch oddělujících požární úseky				
------	--	--	--	--	--	--

Odpověď:

Ano

Dotaz:

V oddíle D.1.4.D1ROZVAD jsou položky:

		Montáž přístrojů			
1		Kompletace rozvaděče 30% z ceny rozvaděčů	%	30,00	0 Kč
		CELKEM			
		Pomocný materiál			
		Přístrojová náplň			
1		Pomocný materiál 10% z ceny rozvaděčů	%	10,00	0 Kč
		Doprava dodávek 5% z ceny rozvaděčů	%	5,00	0 Kč

V těchto položkách je vlastně uchazeči vnučena cena za montáž, pomocný materiál a dopravu, nebylo by lepší tyto položky změnit na měrnou jednotku 1 kpl, aby nebyl uchazeč tlačěn do dané procentuální sazby?

Odpověď:

V předmětných položkách zadavatel ponechá procentuální sazby.

Dotaz:

Vzhledem k odpovědi na dotaz:

Dotaz:

Poskytnutá Zadávací dokumentace neobsahuje stavebně technický průzkum, tak jak jej požaduje Vyhl.499/2006. Tyto stavební průzkumy se běžně provádí při provozu objektů a to i např. ve školských zařízeních. Bez nedodání tohoto průzkumu, který přesně stanoví druh, množství a umístění materiálů v konstrukcích je nemožné nacenit jakoukoliv práci s azbestem, respektive i s jinými nebezpečnými materiály a odpady. V objektu mohou být plochá těsnění v přírubových spojích, jejichž odstranění bude stát řádově deset tisíc korun, ale můžou být například azbestové materiály použité v obvodovém plášti, příčkách a podhledech a pak se jedná o práce, které budou stát řádově stovky tisíc korun. Protože předpokládáme, že takový průzkum není k dispozici, a že zadavatel tedy neví určitě, jestli se takové práce budou při realizaci stavby vyskytovat nebo ne, žádáme zadavatele o sdělení, zda případné práce související s likvidací nebezpečného materiálu budou předmětem víceprací. V opačném případě hrozí, že zadavatel obdrží vzájemně neporovnatelné nabídky, neboť dodavatelé z obavy výskytu víceprací si v položkovém rozpočtu, který mají ocenit, mohou či nejspíše budou vytvářet rezervy z obavy výskytu víceprací.

v rámci odpovědi na dotazy, poskytnutých v dokumentu *34 Odpovědi na dotazy 1.pdf*, ze dne 2. 12. 2015, žádáme zadavatele o definici „*dodatečných stavebních prací*“. V závazném návrhu smlouvy o dílo je v odstavci 5.13, čl. 5 – *Cena za dílo, platební podmínky* definován jediná možná okolnost, která způsobí změnu ceny díla, a to okolnost vzniku víceprací.



Žádáme zadavatele o potvrzení, že okolnost vzniku nutných nákladů při zjištění přítomnosti azbestu v odstraňovaných stavebních konstrukcích dodatečným stavebně technickým průzkumem, jejichž množství není vykázáno v zadávacím výkazu výměr, v souboru „CSSZ_DC_VV_151020.xls“, bude objednatelem a zhotovitelem považováno právě za okolnost vzniku „víceprací“, na základě oboustranně schváleného a podepsaného dodatku ke smlouvě, a bude dále postupováno *podle odst. 5.13, čl. 5 – Cena za dílo, platební podmínky*.

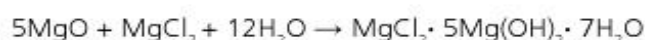
V zadávacím výkazu výměr, v souboru „CSSZ_DC_VV_151020.xls“, je v oddílu 9. – *Ostatní konstrukce a práce – bourání, obsažena položka:*

84	965081213	Bourání podlah z dlaždic keramických nebo xylolitových tl do 10 mm plochy přes 1 m2	m2	143,200
----	-----------	---	----	---------

a ta přímo ukládá zhotoviteli odstranit xylolit, který v době výstavby stávajícího objektu běžně azbest obsahoval, viz. popis materiálu bezspáré podlahoviny ozn. „xylolit“. Níže uchazeč uvádí detailní popis podlahoviny xylolit:

4.4.3 Hořečnaté pojivo

Hlavními složkami hořečnatého pojiva, označovaného někdy jako Sorelův (hořečnatý) cement, jsou oxid hořečnatý (MgO) a chlorid hořečnatý (MgCl₂). Tvrdnutí hořečnatého pojiva lze zjednodušeně vyjádřit rovnicí:



Ve skutečnosti nevzniká pouze výše uvedený komplexní heptahydrát, ale pestrá směs hydratovaných hydroxidochloridů a oxidochloridů hořečnatých. Za vyhovující výchozí recepturu bývá považována směs obsahující MgO a MgCl₂ v molárním poměru 3:1.

Hořečnaté pojivo se zhruba do poloviny sedmdesátých let používalo ke zhotovování **bezspárých podlahovin**. Přímou stavbě se z pilin a jemné dřevěné nebo minerální moučky pojených tímto pojivem zhotovovala dvojvrstvá podlahovina **xylolit** v tloušťce asi 20 mm. Horní vrstva byla barvena anorganickými pigmenty, většinou železitými, a podlaha proto měla zpravidla typickou cihlovou barvu.

V xylolitové hmotě byly částice dřevěného plniva hořečnatým pojivem natolik mineralizovány, že výsledná hmota byla nehořlavá, nehníla a nebyla napadána dřevokazným hmyzem. Z xylolitové hmoty se proto vyráběly i dlaždice. V suchém prostředí byl objemově stálý a dosahoval pevností okolo 25 MPa.

Pokládka xylolitu však byla řemeslně i fyzicky náročná a pracná. Dnes se proto již neprovádí.

Xylolit může představovat určitý problém při renovacích starších objektů. Často se proto přistupuje k překrytí xylolitu, což by v suchých objektech nemělo činit obtíže. Hořečnaté materiály se svého času běžně používaly jako podložka pod linoleum a PVC podlahoviny.

Při **likvidaci xylolitových podlah** je však třeba mít na paměti, že běžnou součástí formulace xylolitové kompozice býval i **azbest**. Pokud se přítomnost azbestu potvrdí, musí být této skutečnosti přizpůsoben režim bouracích prací.

To, že byly vydány nové normy věnované potěrům z hořečnatého pojiva (ČSN EN 14016-1 a ČSN EN 14016-2), můžeme považovat za signál, že by mohlo dojít k určité renesanci xylolitových technologií.



Z výš uvedeného a ze skutečnosti požadavku objednatele na živnostenské oprávnění k nakládání s nebezpečnými odpady v kvalifikačních předpokladech, dokládaných s nabídkou uchazeče vyplývá, že lze v odstraňovaných stavebních konstrukcích stávajícího objektu stavěného ve své době, reálně očekávat konkrétní množství azbestu. Za podmínek neznalosti obsahu azbestu ve stávajících konstrukcích bude zhotovitel nucen před zahájením bouracích prací provést dodatečný stavebně technický průzkum, aby mohl množství azbestu v konstrukcích kvantifikovat a připravit si požadované doklady o likvidaci odpadu.

V této souvislosti žádáme zadavatele o doplnění položky „dodatečný stavebně technický průzkum“, do zadávacího výkazu výměr.

Odpověď:

Pokud dojde ke vzniku nutných prací a nákladů při zjištění přítomnosti azbestu v odstraňovaných stavebních konstrukcích, jehož množství není vykázano v zadávacím výkazu výměr, a tyto práce budou splňovat parametry dodatečných stavebních prací podle § 23 odst. 7 písm. a) zákona o veřejných zakázkách, budou zadány jako tzv. vícepráce v souladu se zákonem. V tabulkách místností jsou popsány stávající povrchy podlah, ve kterých se xylolit nevyskytuje.

Dotaz:

Žádáme zadavatele o informaci, zda je položka zadávacího výkazu výměr „*Součinnost při katalogizaci majetku (movitý/nemovitý)*“, v záložce „*Soupis prací - krycí list*“, souboru: „*CSSZ_DC_VV_151020.xls*“, součástí předmětu díla. Pokud ano, žádáme zadavatele rovněž o popis součinnosti, definici jejího rozsahu a náplně, případně další požadavky na ni, aby bylo možné ji ocenit.

Odpověď:

Při předání díla je třeba ve spolupráci se zadavatelem roztrždit majetek na movitý a nemovitý (odhad cca 10 – 20 hodin).

Dotaz:

Žádáme zadavatele o informaci, jaký stavebně technický princip panikového kování specifikuje zadávací projektová dokumentace pro požárně odolné únikové dveře. Specifikaci jsme v projektové dokumentaci nenalezli, žádáme proto rovněž o doplnění do zadání, abychom mohli dveře ocenit.

Odpověď:

Dveře ze schodiště ven v 1NP mají dle tabulky dveří samozamykací zámek. Zámky ostatních dveří, které vedou CHÚC jsou řešeny ve slaboproudu takto (viz projekt EKV):

„Dveře s kontrolovaným přístupem musí být osazeny kováním klika/klika pro elektromechanický zámek a zavíračem. Ve směru úniku nejsou čtečky osazeny, dveře ve směru úniku jsou vybaveny klikou.“

Dotaz:

Vzhledem k odpovědi na dotaz:

Dotaz:

Skladba podlahy S.5 není jasná - dle tabulky skladby konstrukcí stojí stojky zdvojené podlahy o výšce 200mm na přírubách IPE č.160. V řezu A-A výkres č. 17 je zdvojená podlaha bez stojek přímo na přírubách IPE č.160. Žádáme o vysvětlení a doplnění detailu této skladby.

Odpověď:

Jedná se o systémovou zdvojenou podlahu, která je v uličkách osazena na rektifikačních nohách uložených na stropě a tam, kde je požadována zesílená nosnost vzhledem k hmotnosti zařízení, jsou navrženy nosné I-profil, na které jsou desky podlahy uloženy.

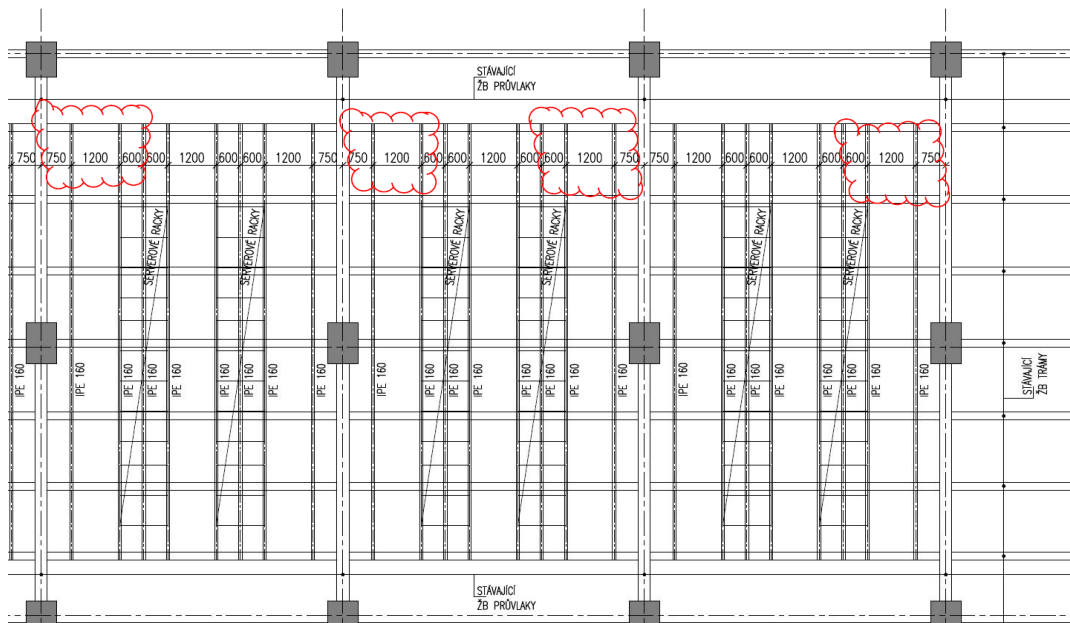


v rámci odpovědí na dotazy, poskytnutých v dokumentu *34 Odpovědi na dotazy 1.pdf*, ze dne 2. 12. 2015, uchazeč konstatuje, že zadávací projektová dokumentace nemá nosné I-profilů v místě vestavěné ocelové konstrukce pro datové sály navržené tak, aby na ně bylo možné uložit systémové desky pro zdvojenou podlahu, viz. *Tabulka skladeb* zadávací projektové dokumentace v souboru: *S_SKLADBY_KONSTRUKCI.pdf* specifikuje níže uvedenou skladbu pro zdvojenou podlahu:

S.5 Zdvojená podlaha - 2.NP

- antistatické PVC 3 mm
- lepidlo pro lepení PVC
- konstrukce zdvojené podlahy – nehořlavé provedení desek záklopu-A1, p.o. R15DP1
bodové zatížení: 3000 N, zatěžovací třída dle ČSN EN 12825: třída 2, třída průhybu dle ČSN EN 12825: 3000 N – B, plošné zatížení: 20 000 N/m²
- desky položeny na stojkách (typový výrobek) a na nosných ocel. profilech, viz D.1.2 200 mm
- penetrace stávající betonové mazaniny
- stávající betonová mazanina
- stávající skladba

V ploše místností datových sálů (místnosti č. 111 až 114) je navržena ze statických důvodů ocelová konstrukce podlahy pod technologie datových sálů, která má podle zadávací statické části PD mocnost 180 mm. Panely zdvojené podlahy není možné pokládat přímo na tyto ocelové nosníky, které mají místy rozteč 1200 mm, viz. výřez obrázku ze zadávací PD, z výkresu *08_nosna konstrukce podlahy v 2NP.pdf*, části *D.1.2-STAT*:



Neboť výrobci systémových desek zdvojených podlah vlastností požadovaných zadávací projektovou dokumentací, nemají ve svém výrobním repertoáru rozměry desek (podlahových panelů) a sub-konstrukcí modulu 600 x 1200 mm, viz. výřez z technického listu dodavatele systémových zdvojených podlahových konstrukcí:



Panely

Rozměr panelů :	600 x 600 mm
TL. panelů (bez krytiny) :	23 - 39 mm
Vrchní líc panelů :	• bez aplikace • ocelový pozink plech • podlahová krytina
Spodní líc panelů :	• Al folie dle potřeby • ocelový pozink plech
Hmotnost systému :	~ 43 - 70 kg / m ²
Hmotnost panelu :	~ 14,5 - 23 kg / ks
Materiál panelů :	kalciumsulfát vyztužený miner. vláknem
Subkonstrukce	
Modul :	600 x 600 mm
Materiál stojek :	ocel, pozink
Stavební výška (bez krytiny) :	~ 55 - 1.800 mm
Doporučení :	obecné - použití stabilizačního rastru od stav.v. > 500 mm

Na předmětnou ocelovou konstrukci, navrženou k roznesení zatížení od technologií do ŽB trámů stropu, navrhujeme instalovat snížené stojky (cca 50 mm), které umožní rovinnou rektifikaci prováděné podlahy a zároveň žádáme zadavatele o úpravu rozteče I nosníků na 600 mm v celé ploše datových sálů, anebo o doplnění výměn v ocelové nosné konstrukci podlahy vestavby pro datové sály, aby byla instalace stojek v požadovaném rastru realizovatelná (současný návrh v zadávací PD počítá místy s roztečí I nosníků 1200 mm – viz. výše). Případně žádáme zadavatele o změnu principu řešení podlahy na vloženém stropě pro datové sály, bez požadavku na použití systému zdvojené podlahy.

Odpověď:

Rozmístění (rozteč) nosníků je navrženo optimálně k předpokládané technologii. V tom místě bude muset být kvůli rozvodům řešení desek nesystémové. Pro přesné umístění podpůrného rastru je ovšem třeba znát polohy vývodů rozvodů pro technologie (dosud však nebyl vybrán dodavatel IT technologií), aby to nebylo v kolizi.

Dotaz:

Žádáme zadavatele, zda je možné uvažovat s využitím pro příjezd na staveniště a pro zřízení objektů zařízení staveniště a případných skládek plochu a nádvoří ve vlastnictví společnosti REALTORIA k.s. a pokud ano, pak žádáme zadavatele o informaci, zda je objednatel s touto společností smluvně vypořádán ve věci využívání pozemku k příjezdu na staveniště a pro zřízení objektů zařízení staveniště, případných skládek a umístění dočasné stavební mechanizace.

Odpověď:

Zadavatel má se společností REALTORIA, k.s. uzavřenu Smlouvu o dočasném umístění stavby. Vlastník nemovitosti, tj. společnost REALTORIA, k.s., souhlasí dle smlouvy s tím, aby na jeho pozemku byla provedena stavba a investor stavby (zadavatel) má oprávnění zřídit stavbu, vstupovat a vjíždět na pozemek v souvislosti se zřizováním, provozem, opravami a údržbou stavby. Smlouva je koncipována jako úplatná, úplatu dle smlouvy hradí investor stavby vlastníkově nemovitosti. Tolik tedy k obsahu smluvního vztahu mezi zadavatelem a společností REALTORIA, k.s.

Dotaz:

Ve výkazu výměr v části D.1.1 + D.1.2 se vyskytuje položka č. 152 charakterizující pravděpodobně samotný materiál, který je dle mého názoru již obsažen v pol. č. 151, tudíž materiál je vykázán duplicitně. Lze tuto informaci prověřit a popřípadě upravit VV?



ČSSZ
ÚSTŘEDÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

151	714451012	S.11 - M+D antivibračních rohoží tl. 25mm (ref. výrobek Sylomer typ P) svisle, kompletní provedení - dle popisu v proj. dok. "S.11 - výkres 1.np - návrh" (4,35+2,15)*2*0,275 "S.12 - výkres - 1.np - návrh" (3,55+1,3)*2*0,39 Součet	m2	7,358 3,575 3,783 7,358
152	272451810R	antivibrační separační deska na bázi polyuretanu	m2	7,726

Odpověď:

Položku 152 oceňte i s dodávkou

Dotaz:

Dle DI je počet oken N04 24. Má si uchazeč tento počet ve VV upravit sám nebo tak učiní zadavatel?

Odpověď:

Ano, jedná se o 24 kusů.

Dotaz:

V příloze č. 4 – technické parametry je v části výplně otvorů uveden požadavek na Uw dveří. Může zadavatel určit, kterých dveří se tento požadavek týká?

Odpověď:

Uw se týká vnějších dveří.

Dotaz:

Dále bych prosím chtěl vyspecifikovat/vysvětlit, jaké činnosti jsou myšleny pod položkou "instalace stávajícího docházkového systému Cominfo" v části slaboproudé instalace.

Odpověď:

Investor si přál zachovat stávající systém. Tato položka znamená, že se demontují části (např. čtečky), které brání rekonstrukci či by mohly být poškozeny stavebními pracemi a pak se nainstalují zpět.

Dotaz:

V technické zprávě projektové dokumentace je uvedeno „Pro zábor staveniště budou využity plochy v majetku souseda, firmy Realtoria k.s. Rozsah záboru staveniště je zakreslen na situaci zařízení staveniště...“. Tato situace není součástí zadávací dokumentace. Žádáme o poskytnutí chybějící části dokumentace.

Odpověď:

Situace ZOV byla součástí doplnění sloučeného DUR+DSP a je současně i přílohou těchto dodatečných informací.

Dotaz:

Ve stavebním povolení je uvedeno, že stavebník má uzavřenou smlouvu se společností REALTORIA k.s. o dočasném umístění stavby na pozemku 745/1 kú Smíchov. Žádáme o sdělení, zda z předmětné smlouvy vyplývají pro realizaci díla nějaké práva a povinnosti pro zhotovitele. A zda tento „areálový pozemek“ bude pro realizaci stavby v dotčené části zapůjčen bezplatně a v jakém rozsahu.



ČSSZ
ÚSTŘEDÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

Odpověď:

Smluvními stranami této smlouvy jsou investor stavby (tj. zadavatel) a vlastník nemovitosti, přičemž ze smlouvy vznikají práva a povinnosti smluvním stranám.

Vlastník nemovitosti, tj. společnost REALTORIA, k.s., souhlasí dle smlouvy s tím, aby na jeho pozemku byla provedena stavba a investor stavby má oprávnění zřídit stavbu, vstupovat a vjíždět na pozemek v souvislosti se zřizováním, provozem, opravami a údržbou stavby.

Smlouva je koncipována jako úplatná, úplatu dle smlouvy hradí investor stavby vlastníkově nemovitosti.

Dotaz:

. V níže uvedených položkách je do součtu hmotnosti započítán i trapézový plech. Ovšem trapézový plech má samostatnou položku. Nejedná se o duplicitu, žádáme o kontrolu?

108	999991115R	M+D a osazení - Ocelové konstrukce - ocelová nástavba, kompletní provedení vč. povrch. úpr.- dle popisu v proj. dok.	kg	95 920,800
109	999991116R	M+D a osazení - Ocelové konstrukce - schodiště, kompletní provedení vč. povrch. úpr.- dle popisu v proj. dok.	kg	1 300,000

Odpověď:

Naceňte dle VV. V případě, že se prokáže duplicita, bude se řešit jako méněpráce.

Dotaz:

Pro jasné a jednoznačné ocenění položky za opravu výtahu Vás žádáme o sdělení informace o značce výrobce stávajícího výtahu?

Odpověď:

Jedná se o výtah TOV 1000.

Dotaz:

U specifikace oken je třída bezpečnosti kování A, prosíme o specifikaci co toto označení znamená? (známe jiné druhy značení, ale toto ne)

Odpověď:

Naceňte bezpečnostní třídu 2.

Dotaz:

V truhlářských výrobcích u kuchyňských linek a vestavěných skříní se uvádí barva dle stávajících skříní, kování – prosíme o upřesnění typu a barva dle stávajících skříní.

Zadní panel nábytkový – typ a barva dle stávajících kuchyňských linek. Dřevotřísková deska laminovaná tloušťka 30-40mm – typ a barva dle stávajících kuch. Linek. Zadní panel nábytkový, dekor jako dvířka - typ a barva dle stávajících skříní. Prosím o přesnou specifikaci stávajících typů a barev?

Odpověď:

Jedná se o běžně používané materiály. Naceňte standard.

Dotaz:

Zdvojené podlahy, tak jak jsou navrženy v PD nejsou bohužel realizovatelné. To z toho důvodu, že panely zdvojené podlahy nelze pokládat přímo na ocelové nosníky, které jsou navrženy k roznesení



ČSSZ
ÚSTŘEDÍ

Křížová 25, 225 08 Praha 5

zatížení do ŽB trámů. Panely zdvojené podlahy je nutné při pokládce rektifikovat do roviny, což by pokládka na I profily neumožňovala. Provedení I profilů s přesností, která by byla potřeba je absolutně nereálná. Z tohoto důvodu navrhujeme zvýšit úroveň čisté podlahy o cca 50 mm (na cca -6,250). Současně s tím by bylo nutné položit roznášecí I profily po 600 mm (v současné PD jsou navrženy pouze někde). Takto bychom byli schopni použít nízké stojky (cca těch 5 cm) a umožnila by se tím rektifikace prováděné podlahy. Žádáme o vyjádření.

Odpověď:

Rozmístění (rozteč) nosníků je navrženo optimálně k předpokládané technologii. V tom místě bude muset být kvůli rozvodům řešení desek nesystémové. Pro přesné umístění podpůrného rastru je ale třeba znát polohy vývodů rozvodů pro technologie (zatím není vybrán dodavatel IT technologií), aby to nebylo v kolizi.

10. 12. 2015

Bc. Ludmila Hnutová
oddělení centrálního zadávání veřejných zakázek ČSSZ