

**DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. 1
ZE DNE 18. 7. 2013****ZADAVATEL:** Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

Sídlem: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

Jednající: Mgr. Jiří Kinský, ředitelem odboru řízení pomoci z ESF (81)

IČ: 00551023

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:

V návrhu smlouvy je uvedeno, že jako příloha č. 4 má být připojena Smlouva o ochraně osobních údajů. Zajímalo by mě, zda je k dispozici vzor této smlouvy nebo co by měla konkrétně obsahovat?

Odpověď zadavatele na žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:

Zadavatel poskytuje přílohou č. 1 těchto dodatečných informací závazný vzor Smlouvy o ochraně osobních údajů. Smlouva o ochraně osobních údajů tvoří přílohu č. 4 návrhu smlouvy.

Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:

Chci informovat, zda skutečnost, že člen týmu byl do 30. 6. 2013 zaměstnán na dohodu o provedení práce na MPSV jako poradce je důvod k vyloučení uchazeče (konflikt se ZD) nebo je tato skutečnost přípustná?

Odpověď zadavatele na žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:

Skutečnost, že byl člen týmu do 30. 6. 2013 zaměstnán na dohodu o provedení práce na MPSV není důvodem pro vyloučení uchazeče. Zadavatel v této souvislosti požaduje pouze v souladu s § 68 odst. 3 písm. a) zákona předložení seznamu statutárních orgánů nebo členů statutárních orgánů, kteří v posledních 3 letech od konce lhůty pro podání nabídek byli v pracovně právním, funkčním či obdobném poměru u zadavatele.

Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:

Prosím o vysvětlení týkající se Přílohy č. 5, Smlouvy: v článku 4.4. písmeno b) je uvedeno, že cena za úkol č. 3 bude uhrazena po schválení Průběžné zprávy a jednak po schválení Závěrečné zprávy,

Znamená to tedy, že práce v terénu, které jsou součástí úkolu 3, budou uhrazeny až po úplném ukončení projektu, tedy po schválení Závěrečné zprávy.

Stejně znění je pak pod písmenem c).

Ve stejném článku, tedy 4.4. předmětné smlouvy je pod písmenem e) uvedeno 180 výtisků publikace, kdežto na předchozí stránce v článku 4.2. písmeno e) je uvedeno 200 výtisků.

Pokud se jedná o překlep, máme si ho sami opravit?

Odpověď zadavatele na žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:

Cena za úkol č. 3 (tj. provedení vlastního šetření v identifikovaných lokalitách), respektive část této ceny, bude opravdu uhrazena až po schválení Průběžné zprávy, a dále po schválení Závěrečné zprávy. Důvod je takový, že Průběžná zpráva se předkládá zhruba v polovině probíhajícího šetření s cílem projednat případné problémy při realizaci výzkumu a dále pro potřeby korekce metodologie pro zbývající část šetření. Po schválení této zprávy bude proplacena cena odpovídající skutečnému počtu zrealizovaných a dokončených šetření v této první části šetření. Další část ceny bude proplacena až po schválení Závěrečné zprávy po dokončení všech terénních šetření (viz str. 15-16 Zadávací dokumentace a pokynu pro zpracování nabídky).

Co se týče počtu výtisků publikace, platí počet uvedený v článku 4.2 pod písmenem e), tj. 200 výtisků (120 výtisků pro potřeby závěrečné konference + 50 výtisků pro potřeby MPSV + 30 výtisků v AJ). Počet uvedený v článku 4.4 pod písmenem e) je chybný, zadavatel proto z tohoto důvodu poskytuje upravený návrh smlouvy, kde je již hodnota uvedena správně (viz příloha č. 2 těchto dodatečných informací).

V Praze dne 18. 7. 2013

Ing. Vendula Gergelová, v.r.
oddělení veřejných zakázek

Přílohy:

příloha č. 1 – Smlouva o ochraně osobních údajů

příloha č. 2 – Návrh smlouvy