

Odůvodnění veřejné zakázky dle ustanovení § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky: „Rekvalifikace - Středočeský kraj III“

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 2 vyhlášky č. 232/2012, o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „vyhláška“)	
<p>Organizátor popíše změny</p> <ul style="list-style-type: none"> a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky <p>oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.</p>	<p>Nedošlo k žádným změnám oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky.</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p>Realizace veřejné zakázky je základním předpokladem pro naplnění cílů.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymezit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>Není možná realizace aktivit přímo Úřadem práce ČR.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</p>	

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky	
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)</p>	<p>nerelevantní</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či</p>	<p>nerelevantní</p>

technických útvarů.)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je SŠ s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 3 roky.)	nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	nerelevantní
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	nerelevantní

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby podle § 4 vyhlášky	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30.	nerelevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel nastavil požadavek na uzavření platného pojištění pro případ své odpovědnosti za škodu na zdraví způsobenou při rekvalifikaci dle ustanovení § 108 odst. 7 písm. h) zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, ve výši pojistného plnění 1,5 mil. Kč. Tento limit byl stanoven zejména s ohledem na riziko vzniku vysoké škody při poškození zdraví účastníků rekvalifikace.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné	nerelevantní

zakázky.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	nerelevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	nerelevantní
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	nerelevantní
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2 vyhlášky. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.	<p>V případě, že část veřejné zakázky bude plněna třetí osobou, tj. formou subdodávky (pouze u aktivit, kde zadavatel subdodávky připouští), má dodavatel povinnost identifikovat tyto třetí osoby.</p> <p>Právo zadavatele a jiných implementačních struktur ESF na provádění kontroly realizace veřejné zakázky z pohledu naplňování cílů programu, který je předmětem plnění VZ. V rámci těchto kontrol je uchazeč povinen umožnit kontrolu v místě plnění VZ i kontrolu všech dokladů souvisejících s realizací VZ. Podmínka je stanovena k zajištění kontroly realizace projektů.</p>

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky	Technické podmínky jsou stanoveny s ohledem na potřeby zadavatele. Technické požadavky přímo vyplývají z výše popsaných potřeb zadavatele, které potřebuje uspokojit. Požadavky byly formulovány co nejobecněji tak, aby umožnily co nejširší soutěž uchazečů a zároveň zajistily služby v minimálním nutném rozsahu.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Nejnižší nabídková cena	Zadavatel použil základní hodnotící kritérium nejnižší nabídková cena s ohledem na úsporu finančních prostředků.

Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
Nejedná se o významnou veřejnou zakázku dle § 16a zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů,	nerelevantní

