

**PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

**ZADAVATEL:** Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí  
Sídlem: Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2  
Jednající: Mgr. Jana Jirků, ředitelka odboru realizace ESF  
IČ: 00551023

**VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „ANALÝZA SOCIÁLNĚ VYLOUČENÝCH LOKALIT V ČR“**

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

**1. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě**

- 1.1. Předmětem zakázky je zpracování Analýzy sociálně vyloučených lokalit v České republice, navazující na „Analýzu sociálně vyloučených romských lokalit a absorpční kapacity subjektů působících v této oblasti“ z roku 2006.
- 1.2. Cena sjednaná ve smlouvě: 5 100 000,- Kč bez DPH (nabídková cena z modelového příkladu pro účely hodnocení nabídek byla 5 050 000,- Kč bez DPH, více viz smlouva).

**2. Zvolený druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka byla zadána dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona, resp. dle § 27 zákona v otevřeném nadlimitním řízení.

**3. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele****3.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče**

|                            |                                  |
|----------------------------|----------------------------------|
| Obchodní firma nebo název: | GAC spol. s r.o.                 |
| Sídlem:                    | Na baště sv. Jiří 259/9, Praha 6 |
| IČ:                        | 27087581                         |

**3.2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky**

Zadavatel rozhodl o výběru výše uvedeného uchazeče, neboť nabídka vítězného uchazeče byla v souladu se zadávacími podmínkami vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Nabídka vítězného uchazeče vyhověla všem požadavkům zadavatele a dosáhla nejvyššího bodového součtu v zadavatelem stanovených hodnotících kritériích.

**Hodnocení bylo provedeno následujícím způsobem:**

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovou stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího kritéria. Jednotlivá dílčí kritéria mají v rámci celkového hodnocení různou váhu, která je stanovena podle důležitosti daného kritéria.

| EKONOMICKÁ<br>VÝHODNOST NABÍDKY | Dílčí hodnotící kritérium   |                                  | Váha |
|---------------------------------|---|----------------------------------|------|
|                                 | A.  | Celková nabídková cena (bez DPH) | 40 % |
|                                 | B.  | Celková kvalita nabídky          | 60 % |
|                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• B1 Vhodnost navržených metod a postupu řešení zakázky vzhledem ke kvalitnímu zajištění všech požadovaných výstupů (80 %)</li> <li>• B2 Flexibilita a spolupráce se zadavatelem (20 %)</li> </ul> |                                  |      |

#### **Ad A) Hodnocení nabídek podle kritéria „Celková nabídková cena (bez DPH)“**

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Celková nabídková cena bez DPH“, které je číselně vyjádřitelné, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Bodové hodnocení každé nabídky bylo určeno tímto vzorcem:

$$100 \times \frac{\text{nejvýhodnější nabídka, tj. nejnižší celková nabídková cena bez DPH}}{\text{celková nabídková cena bez DPH hodnocené nabídky}}$$

| Poř. č. <sup>1</sup> | Nabídka  | Nabídková cena (Kč bez DPH) <sup>2</sup> | Přirazené body |
|----------------------|--|--|----------------|
| 1.                   | GAC spol. s r.o.   | 5 050 000,-                              | 100,00         |
| 3.                   | Sdružení společností: Člověk v tísni, o.p.s. & SocioFactor, s.r.o. | 5 094 000,-                              | 99,14          |

#### **Ad B) Hodnocení nabídek podle kritéria „Celková kvalita nabídky“:**

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Celková kvalita nabídky“, které není číselně vyjádřitelné, bylo sestaveno pro každé subkritérium (B1 a B2) pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadilo se nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce se přiřadilo takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce. Bodové hodnocení každé nabídky bylo určeno tímto vzorcem, a to pro každé subkritérium (B1 a B2):

$$100 \times \frac{\text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejvýhodnější nabídky, tzn. nejvyšší hodnota}}$$

Dále byla bodová hodnocení nabídek dle dílčích subkritérií (B1 a B2) vynásobena vahou příslušného subkritéria (B1 až B2). Takto získané hodnoty hodnotící komise sečetla pro každou nabídku a získala bodovou hodnotu „Celkové kvality nabídky“. Nabídce s nejvyšším počtem bodů za vážená subkritéria B1 a B2 bylo přiřazeno 100 bodů, ostatním nabídkám poměrně méně dle stejného vzorce uvedeného výše. tj.:

<sup>1</sup> Nabídka pod pořadovým číslem 2, uchazeče PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o., byla zadavatelem vyloučena ze zadávacího řízení. Více viz bod 5.

<sup>2</sup> Nabídková cena z modelového příkladu stanovená pro účely hodnocení nabídek.



$$100 \times \frac{\text{hodnota hodnocené nabídky}}{\text{hodnota nejlépe hodnocené nabídky, tzn. nejvyšší hodnota}}$$

V rámci tohoto kritéria komise hodnotila kvalitu nabízeného plnění na základě:

**Ad B1.** V rámci kritéria „Vhodnost navržených metod a postupu řešení zakázky vzhledem ke kvalitnímu zajištění všech požadovaných výstupů“ byla nabídka posuzována z hlediska vhodnosti zvolených metod a časové a logické provázanosti jednotlivých aktivit. Lépe byla hodnocena ta nabídka, která ve vztahu k jednotlivým úkolům a otázkám a ve srovnání s ostatními předloženými nabídkami:

- **prokázala hlubší orientaci** uchazeče jak v odborné problematice sociální integrace obecně, tak rovněž v tom, jak je problematika sociální integrace konkrétně aplikována v rámci OP LZZ,
- **navrhla vhodnější řešení jednotlivých úkolů a otázek.** Vhodnějším řešením se rozumí jednak rozpracování řešení ve vyšší míře podrobnosti než jak je naznačeno v zadávací dokumentaci - tzn., že tam, kde je to vhodné, navrhne uchazeč rozpracování otázek a úkolů do podotázek a navrhne vhodné základní výzkumné přístupy. Dále bylo za vhodnější řešení považováno takové řešení, kde uchazeč doplnil vhodnou velikost vzorku pro zajištění validity výsledků výzkumu. A za vhodnější řešení jednotlivých úkolů bylo rovněž považováno takové řešení, které nabídlo nad rámec stanovených výzkumných metod další vhodnou kombinaci metod sběru dat a vhodný způsob jejich analýzy (kvalitativní nebo kvantitativní),
- **vedla lepší zdůvodnění vhodnosti navrženého výzkumného designu a všech jeho důležitých částí** (viz předchozí odrážka) ve vztahu ke zkoumaným problematikám. Za lepší zdůvodnění se považuje takové zdůvodnění, ve kterém uchazeč popsal možné výhody a nevýhody výzkumného designu a uvedl analýzu zkoumaných problematik a kontextu důležitého pro jejich hodnocení, ze které logicky vyplývá navržený výzkumný design a jeho jednotlivé části, a to na úrovni jednotlivých úkolů a otázek,
- obsahovala návrh na realizaci hloubkového šetření v co největším množství obcí nad rámec minimálního stanoveného počtu (200),
- **lépe identifikovala** (vedla jejich detailnější a relevantnější zdůvodnění) **rizika** a omezení provedení analýz dopadů a **navrhla způsob jejich eliminace**,
- **navrhla další relevantní konkrétní sekundární zdroje** dat nad rámec zadávací dokumentace,
- **navrhla vhodnější časovou a logickou provázanost** jednotlivých kroků řešení výzkumu ve vazbě na postup řešení jednotlivých úkolů.

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek od nejlépe hodnocené k nejméně vhodné:

| Stanovené pořadí | Nabídka   | Přídělené body |
|------------------|---|----------------|
| 1.               | Nabídka č. 1 GAC spol. s r.o.   | 100            |
| 2.               | Nabídka č. 3 Sdružení společností: Člověk v tísni, o.p.s. & SocioFactor, s.r.o. | 80             |