

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
Sídlem: Na Poříčním právu 376/1, 128 01 Praha 2
Zastoupena: Mgr. Radkem Lintymerem, ředitelem odboru řízení projektů (35)
IČO: 00551023

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: „Personální audit v resortu MPSV a vytvoření Personální strategie MPSV“
ev. č.: 489801

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě

1.1. Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení diagnostiky organizačních struktur vybraných organizací (MPSV, Centrum sociálních služeb Hrabyně, Centrum sociálních služeb pro osoby se zrakovým postižením v Brně-Chrlicích, Centrum Kociánka, Centrum pobytových a terénních sociálních služeb Zbůch a Centrum sociálních služeb Tloskov), personálních procesů, revize nastavení rozsahu pravomocí / odpovědností vybraných zaměstnanců (tj. zaměstnanců MPSV nezařazených pod služební zákon a zaměstnanců vybraných podřízených příspěvkových organizací), organizační kultury, pracovní výkonnosti a kompetence vybraných zaměstnanců.

V první etapě bude cílem popis současného stavu, identifikace silných a slabých stránek jednotlivých organizací a návrh konkrétních řešení pro další rozvoj, včetně návrhu postupů implementace.

Ve druhé etapě bude zahájena implementace navržených postupů v úřadu MPSV a dále vznikne komplexní interní „Personální strategie vybraných příspěvkových organizací v resortu MPSV“, která bude akcentovat výsledky personálního auditu.

1.2. Celková cena za předmět plnění veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě činí 672 000 Kč bez DPH.

2. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona, resp. dle § 27 zákona v otevřeném řízení.

3. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Identifikační údaje vybraného uchazeče	
Obchodní firma:	Equica, a.s.,
Sídlo:	Rubeška 21511, 190 00 Praha 9 - Vysočany
IČO:	264 90 951

3.1. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V návaznosti na podmínky stanovené v zadávacích podmínkách veřejné zakázky provedla hodnotící komise hodnocení nabídek dle § 78 a § 79 zákona podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky.

Seznam nabídek, které byly předmětem hodnocení			
Poř. č.	Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČO
1.	BNV Consulting, s.r.o.	Melantrichova 17b, 110 00 Praha 1	271 70 241
2.	BDO Advisory, s.r.o.	Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8	272 44 784
3.	AQE advisors, a.s.	Třída Kpt. Jaroše 1944/31, 602 00 Brno	269 54 770
4.	Equica, a.s.	Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9	264 90 951

Hodnocení bylo provedeno následujícím způsobem:

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovou stupnici v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost předmetné nabídky v rámci dílčího kritéria. Jednotlivá dílčí kritéria mají v rámci celkového hodnocení různou váhu, která je stanovena podle důležitosti daného kritéria.

Dílčí hodnotící kritérium		Váha
A	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	60 %
B	Metodika postupu	40 %

Ad A) Hodnocení nabídek podle kritéria „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“:

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Celková nabídková cena v Kč bez DPH“, které je číselně vyjádřitelné, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu dle vzorce:

$$100 \times \frac{\text{nejvhodnější nabídka, tj. nejnižší cena (hodnota)}}{\text{cena (hodnota) hodnocené nabídky}}$$

kde cenou (hodnotou) hodnocené nabídky je celková nabídková cena hodnocené nabídky v Kč bez DPH a nejnižší cenou je nejnižší celková cena v Kč bez DPH.

Poř. č.	Nabídka	Nabídková cena (Kč bez DPH)	Přirazené body
1.	BNV Consulting, s.r.o.	922 000,-	52,06
2.	BDO Advisory, s.r.o.	550 000,-	87,27
3.	AQE advisors, a.s.	480 000,-	100,00
4.	Equica, a.s.	672 000,-	71,43

Ad B) Hodnocení nabídek podle kritéria „Metodika postupu“:

V případě hodnocení nabídek podle kritéria „Metodika postupu“, které nelze vyjádřit číselně, sestavila hodnotící komise pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné a přiřadila nejvhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadila takové bodové ohodnocení, které vyjadřovalo míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvhodnější nabídce.

V rámci tohoto dílčího kritéria byla hodnocena lépe ta Metodika postupu, která prokázala vyšší odbornou znalost předmětu veřejné zakázky, nabídla vyšší praktickou realizovatelnost, vymahatelnost a využitelnost navržených postupů, doložila lepší pochopení specifického postavení a podmínek na straně zadavatele při plnění veřejné zakázky, byla srozumitelnější a logicky lépe provázaná, prokázala vyšší provázanost a návaznost jednotlivých aktivit personálního auditu, komplexněji popisovala všechny součásti plnění a nabídla vyšší míru kvality a srozumitelnosti výstupů v odpovídající formě.

V rámci tohoto dílčího kritéria byla dále lépe hodnocena ta Metodika postupu, ve které byly použity technicko-odborné metody a disciplíny, které jsou vhodnější k zajištění předmětu plnění veřejné zakázky.

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné:

Stanovené pořadí	Nabídka	Přirazené body
1.	nabídka č. 4 - Equica, a.s.	100,00
2.	nabídka č. 1 - BNV Consulting, s.r.o.	85,00
3.	nabídka č. 2 - BDO Advisory, s.r.o.	70,00
4.	nabídka č. 3 - AQE advisors, a.s.	50,00

Slovní hodnocení nabídek tvoří přílohu č. 1 této Písemné zprávy zadavatele.

Celkové bodové ohodnocení na základě údajů uvedených v nabídkách, které jsou předmětem hodnocení:

Celkové hodnocení nabídek provedla hodnotící komise tak, že bodová hodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila vždy vahou příslušného kritéria („Celková nabídková cena v Kč bez DPH“ vahou 60 % a „Metodika postupu“ vahou 40 %). Takto získané hodnoty hodnotící komise sečetla pro každou

nabídku a stanovila pořadí úspěšnosti uchazečů, přičemž jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.

	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2	Nabídka č. 3	Nabídka č. 4
	BNV Consulting, s.r.o.	BDO Advisory, s.r.o.	AQE advisors, a.s.	Equica, a.s.
Subkritérium				
A. Celková nabídková cena v Kč bez DPH	922 000 Kč	550 000 Kč	480 000 Kč	672 000 Kč
Počet bodů	52,06	87,27	100,00	71,43
Počet bodů - váha 60 %	31,24	52,36	60,00	42,86
B. Metodika postupu				
Počet bodů	85,00	70,00	50,00	100,00
Počet bodů váha 40 %	34,00	28,00	20,00	40,00
Celkový počet bodů	65,24	80,36	80,00	82,86
Pořadí	4.	2.	3.	1.

Konečné hodnocení nabídek včetně výsledného pořadí nabídek po provedení hodnocení nabídek

Pořadové č. nabídky	Obchodní firma uchazeče	Počet bodů celkem	Výsledné pořadí nabídky
1.	BNV Consulting, s.r.o.	65,24	4.
2.	BDO Advisory, s.r.o.	80,36	2.
3.	AQE advisors, a.s.	80,00	3.
4.	Equica, a.s.	82,86	1.

3.2. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Veřejná zakázka nebude plněna prostřednictvím subdodavatele.

4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena

Poř. č.	Identifikační údaje uchazeče	Nabídková cena (bez DPH)
1.	BNV Consulting, s.r.o. Melantrichova 17b, 110 00 Praha 1 IČO: 271 70 241	922 000 Kč
2.	BDO Advisory, s.r.o. Karolinská 661/4, 186 00 Praha 8 IČO: 272 44 784	550 000 Kč
3.	AQE advisors, a.s. Třída Kpt. Jaroše 1944/31, 602 00 Brno IČO: 269 54 770	480 000 Kč
4.	Equica, a.s. Rubeška 215/1, 190 00 Praha 9 IČO: 264 90 951	672 000 Kč

5. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Žádný z uchazečů nebyl v zadávacím řízení vyloučen.

6. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 77 zákona, pokud došlo k takovému vyloučení

Žádný z uchazečů nebyl vyloučen, protože by jeho nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 77 zákona. Komise v souladu s § 77 odst. 1 zákona posoudila i výši nabídkových cen uchazečů ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a konstatovala, že žádná z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

7. Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či bez uveřejnění

Žádná z uvedených možností nebyla využita.

9. Důvod zrušení zadávacího řízení, pokud bylo zadávací řízení zrušeno

Zadávací řízení nebylo zrušeno.


10. Odůvodnění v případě veřejné zakázky v oblasti obrany a bezpečnosti

Nejedná se o veřejnou zakázku v oblasti obrany a bezpečnosti

Přílohy:

- Slovní hodnocení nabídek

V Praze dne 30. 09. 2015


Mgr. Radek Lintymer
ředitel odboru řízení projektů (35)

MINISTERSTVO
PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ
ČESKÉ REPUBLIKY
Na Poříčnickém právu 1
128 01 Praha 2 (69)

Metodika postupu:

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek od nejvhodnější k nejméně vhodné:

<i>Stanovené pořadí</i>	<i>Nabídka</i>	<i>Přřazené body</i>
1.	nabídka č. 4 - Equica, a.s.	100,00
2.	nabídka č. 1 - BNV Consulting, s.r.o.	85,00
3.	nabídka č. 2 - BDO Advisory, s.r.o.	70,00
4.	nabídka č. 3 - AQE advisors, a.s.	50,00

Nabídka č. 4 - Equica, a.s. – 100 bodů

Metodika postupu tohoto uchazeče je velmi detailně propracovaná, nejkomplexněji popisuje všechny součásti plnění a jednotlivé aktivity a součásti plnění Veřejné zakázky jsou v Metodice postupu logicky provázané a vzájemně na sebe navazují. V Etapě I – Personální audit je u každé dílčí analýzy popsán způsob provedení dané aktivity a konkrétní metody či nástroje, které budou v dané aktivitě využity. U některých aktivit uchazeč uvedl i ilustrativní obrázky výstupu, které poskytují lepší představu o použité metodě či nástroji pro Zadavatele. V Etapě II – Personální strategie vybraných příspěvkových organizací v resortu MPSV uchazeč ke každé oblasti strategie popsal osnovu, která poskytuje Zadavateli jasnou a srozumitelnou představu o struktuře a obsahu dané oblasti strategie. U první oblasti strategie – Nábor a výběr zaměstnanců - nabídl uchazeč rozšíření o Adaptační proces.

Uchazeč v Metodice postupu uvádí i způsob spolupráce se Zadavatelem a zároveň způsob zajištění kvality plnění prostřednictvím vypracovávání pravidelných Status reportů, které Zadavatel považuje za velmi důležité s ohledem na složitost a rozmanitost předmětu Veřejné zakázky a které zajišťují vysokou míru kvality a srozumitelnosti výstupů. Organizační zajištění projektu je Uchazečem rovněž popsáno v dostatečně srozumitelném rozsahu a dokládá velmi dobré pochopení potřeb Zadavatele.

Uchazeč navrhuje pro plnění Veřejné zakázky nejvhodnější metody, techniky a nástroje ve vztahu k předmětu plnění – tj. například HR maturity model, FTE analýzu, kompetenční model. Zároveň uvádí celou řadu dalších technik, a jde nad rámec požadavků Zadavatele, například navrhuje kromě dotazníkového šetření i řízené rozhovory s vybranými zaměstnanci v případě nedostatku informací či nutnosti ujasnit si některé skutečnosti a získat detailnější informace o konkrétní oblasti. Postupy navržené uchazečem potvrzují velmi dobré pochopení specifického postavení a podmínek na straně Zadavatele. Postupy jsou prakticky velmi dobře využitelné, protože sestávají z kombinací několika technik a metod, které se vzájemně doplňují (například dotazník spolu s rozhovory) a zahrnují vysoce ověřené metody (kompetenční model, snímek pracovního dne), a vymahatelné, neboť poskytnou jasnou informaci o nedostatcích a rezervách v jednotlivých částech předmětu analýzy, a v návaznosti na to lze navrhnout jasný postup pro nápravu.

Metodika postupu tohoto uchazeče ve srovnání s ostatními nabídkami prokazuje nejlepší pochopení potřeb Zadavatele a jeho postavení a fungování a vykazuje velmi vysokou odbornou znalost předmětu plnění Veřejné zakázky, neboť navrhuje využití vhodných metod v jednotlivých fázích předmětu plnění a z detailního popisu je patrné, že Uchazeč má velmi dobře promyšlen postup při plnění veřejné zakázky.

Metodika je velmi dobře srozumitelná a logicky provázaná.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotící komise konstatuje, že nabídka tohoto uchazeče má v porovnání ostatními hodnocenými nabídkami nejlepší předpoklady naplnit záměr Zadavatele a jeho potřeby a nabízí nejvyšší praktickou realizovatelnost postupu ve vztahu k Veřejné zakázce.

Nabídka č. 1 - BNV Consulting, s.r.o. – 85 bodů

Metodika postupu je zpracována v menším detailu než nejlépe hodnocená nabídka, je však zpracována dostatečně srozumitelně, v dostatečné míře popisuje všechny součásti plnění, jednotlivé aktivity jsou logicky provázané a vzájemně na sebe navazují. Uchazeč rozdělil Etapu I na analytickou část a návrhovou část. U každé aktivity v rámci této etapy je uvedeno, jak bude uchazeč postupovat, a jaké metody a nástroje (např. FTE metoda, dotazníkové šetření), zdroje informací a způsob/forma zpracování (např. formou tabulky) bude používat. V porovnání s nejlépe hodnocenou nabídkou jsou po obsahové stránce jednotlivé aktivity popsány méně detailně a méně komplexně, například část „Návrh na redukci pracovních míst tam, kde jsou podle auditu nepotřebná“, kde Uchazeč pouze obecně deklaruje, že dojde k návrhu na redukci pracovních míst ve všech dotčených organizacích, a to na základě realizovaných analýz, bez bližšího postupu a návrhu, jak tato část plnění bude provedena. Na druhou stranu, nad rámec zadávací dokumentace uchazeč nabízí zpracování návrhů a úprav řídicí dokumentace a vnitřních směrnic pro všechny organizace zahrnuté do personálního auditu.

Etapa II je popsána méně detailně v porovnání s nejlépe hodnocenou nabídkou, zejm. není popsána struktura či stručný obsah jednotlivých částí Personální strategie, kterou má Uchazeč v této Etapě zpracovat. Zároveň je ale rozpracována v rozsahu, který poskytuje Zadavateli základní představu o obsahu a způsobu realizace této etapy a je dostatečně srozumitelná i provázaná s Etapou I.

Uchazeč velmi detailně rozpracovává způsob řízení předmětu plnění a součinnost se Zadavatelem. Pro vzájemnou komunikaci navrhuje využít komunikační on-line nástroj, který bude zahrnovat veškeré informace o plnění projektu a bude sloužit pro pravidelný reporting, což představuje velmi efektivní způsob komunikace a vhodný prostředek k zajištění potřebné kvality a srozumitelnosti výstupů.

Postupy navržené uchazečem jsou vymahatelné a prakticky dobře využitelné, například je zvolena kombinace metod, které povedou ke kvalitní identifikaci slabých stránek, v každém procesu bude identifikován vlastník procesu, který pak bude odpovědný za kvalitu daného procesu, nebo vhodným navržením součinnosti se Zadavatelem. Použité metody, techniky a nástroje však v porovnání s nejlépe hodnocenou nabídkou nezahrnují tak široký výběr a jsou méně specifické ve vztahu k předmětu plnění Veřejné zakázky.

Metodika postupu tohoto uchazeče prokazuje dostatečné pochopení potřeb Zadavatele a jeho postavení a fungování a vykazuje vysokou odbornou znalost předmětu plnění Veřejné zakázky, neboť navrhuje využití vhodných metod v jednotlivých fázích předmětu plnění. Metodika je velmi dobře srozumitelná a logicky provázaná.

Nabídka č. 2 - BDO Advisory, s.r.o. – 70 bodů

Etapa I je detailně rozpracovaná, zahrnuje a komplexně popisuje všechny součásti plnění této etapy, jednotlivé kroky jsou navzájem provázané, vzájemně na sebe navazují a jsou logicky členěné. Uchazeč uvádí i ilustrativní obrázky některých navržených metod. Postupy navržené v rámci Etapy I jsou vymahatelné, prakticky využitelné a vykazují vysokou odbornou znalost této části předmětu plnění Veřejné zakázky, neboť jsou detailně rozpracovány do přesných postupů a po obsahové stránce pokrývají celou šíři analyzované oblasti. Metodika postupu je ve vztahu k Etapě I srozumitelná i logicky provázaná. Z popisu návrhu plnění Etapy I uchazeče lze odvozovat, že dostatečně chápe postavení a podmínky Zadavatele a jeho potřeby.

Naopak Etapa II není uchazečem prakticky rozpracována. Uchazeč pouze odkazuje na použití výsledků z Etapy I a dále je pouze převzat popis předmětu plnění této etapy dle Zadávací dokumentace. Tato část plnění není rozpracována dostatečně komplexně a neposkytuje Zadavateli představu o obsahu a způsobu realizace této etapy a konkrétní provázanosti s Etapou I.

Uchazeč navrhuje při plnění Etapy I odpovídající metody, techniky a nástroje, podle kterých bude při realizaci Personálního auditu postupovat. Část z nich je i přímo relevantní k předmětu plnění veřejné zakázky – např. kompetenční model, snímek pracovní pozice. Avšak co do rozsahu a pokrytí celé šíře předmětu Etapy I je nelze považovat za kvalitativně srovnatelné s lépe hodnocenými nabídkami. Navržené metody navíc nejsou uvedeny v Metodice postupu jako samostatný oddíl tak, jak je požadováno v Zadávací dokumentaci (bod 5. 3.). Po obsahové stránce zahrnuje Metodika postupu všechny důležité aspekty kvality plnění, avšak velká část textu je převzata z teorie projektového řízení a obsahuje pouze obecné formulace, nikoliv text přizpůsobený rozsahu a předmětu této Veřejné zakázky, jako tomu je v lépe hodnocených nabídkách.

Nabídka č. 3 - AQE advisors, a.s. - 50 bodů

Uchazeč uvedl nejstručnější popis postupu a předmětu plnění Veřejné zakázky. V Metodice postupu je blíže rozepsána pouze Etapa I. Ačkoliv však Zadavatel požadoval, aby personální audit byl realizován především prostřednictvím dotazníkového šetření, uchazeč navrhuje u aktivit „Zmapování probíhajících personálních procesů, činností a zařazení vybraných zaměstnanců“, „Analýza pracovní vytíženosti vybraných zaměstnanců“ a „Analýza vnitřní a vnější organizační kultury ve vazbě na organizační uspořádání jednotlivých organizací“ provést analýzu i skrze řízené rozhovory, což může být především pro vedoucí zaměstnance značně časově zatěžující. Rozhovory se zaměstnanci jako jedna z technik analýzy jsou rovněž navrženy v případě ostatních lépe hodnocených nabídek, avšak tam pouze ve formě případného doplnění informací či ujasnění si některých odpovědí s vybranými zaměstnanci, tzn. jako podpůrný zdroj informací, na rozdíl od této nabídky. Rozhovory mohou vést k větší časové zátěži pro zaměstnance a tato metoda nepovede k výrazně lepšímu výsledku, než je použití dotazníkového šetření. Obsah Etapy II tvoří převážně text uvedený v Zadávací dokumentaci. Tato část není dostatečně zpracovaná dostatečně komplexně a neposkytuje Zadavateli představu o obsahu a způsobu realizace této etapy a konkrétní provázanosti s Etapou I V Metodice postupu dále není zařazen samostatný oddíl týkající se metod/technik navrhovaných v rámci Etapy I. Metody/techniky jsou sice uvedeny vždy u každé oblasti Etapy I v rámci jednotlivých popisů, navrhované postupy jsou však nejméně obsahově kvalitní a nejméně vhodné ve vztahu k předmětu plnění Veřejné zakázky ze všech předložených nabídek, když v absolutní většině uchazeč odkazuje pouze na dotazníkové šetření a řízené rozhovory.

V této Metodice postupu pak rovněž nejsou obsaženy žádné další návrhy směřující k zajištění vysoké úrovně kvality plnění Veřejné zakázky.

Celkově lze proto tuto nabídku vyhodnotit jako nejméně kvalitní a nejméně srozumitelnou ze všech hodnocených nabídek. Zároveň s ohledem na nízkou informační hodnotu Metodiky postupu je nezbytné konstatovat, že uchazeč nedostatečně prokázal pochopení postavení a podmínky zadavatele a jeho potřeby. Nabídka je nejméně srozumitelná (především Etapa II) a nejméně logicky provázaná a plyne z ní v porovnání s ostatními Metodikami postupu nejnižší míra odborné znalosti předmětu Veřejné zakázky.

