

Veřejná zakázka

Podpora a rozvoj ekonomického informačního systému MPSV

Ev.č.: 516135

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. X

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 18. 9. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

V čl. 4.2. závazného návrhu smlouvy na plnění veřejné zakázky (dále jen „Smlouva“) je uvedeno: „Místem plnění je sídlo Objednatele a dále jakékoliv místo v České republice, k němuž se vztahuje či by se mohlo vztahovat poskytování Služeb dle této Smlouvy. Objednatel je oprávněn tato místa svým písemným oznámením specifikovat, a to nejpozději do 14 dnů před požadovaným datem zahájení poskytování Služeb podpory provozu z tohoto místa“.

Uvedené ustanovení je formulováno příliš obecně, neboť z něj neplyne, ke kterým místům se vztahuje nebo by se mohlo vztahovat poskytování Služeb dle Smlouvy. Tato skutečnost má cenotvorný dopad, neboť dodavatel není schopen uvážit případné cestovní a jiné související náklady s poskytováním služeb.

S ohledem na uvedené si dovoluujeme požádat o bližší specifikaci míst, ke kterým se vztahuje nebo by se mohlo vztahovat poskytování Služeb dle Smlouvy. Pokud Zadavatel není tato místa schopen přesně stanovit, žádáme o sdělení, v jakém rozsahu Zadavatel předpokládá plnění mimo své sídlo, resp. pomocí vzdáleného přístupu (tj. v jakém rozsahu má být plněno v jiných nespecifikovaných místech).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v tuto chvíli předpokládá, že většina plnění bude poskytována vzdáleným přístupem v souladu odst. 4.3 přílohy č. 2 zadávací dokumentace – Závazným vzorem Smlouvy (dále jen „Smlouva“). Zadavatel současně předpokládá, že podstatná část zbývajících plnění bude poskytována v sídle zadavatele (např. jednání řídicích výborů a týmů, převzetí služeb, akceptace plnění apod.), plnění na jiných místech předpokládá zadavatel pouze ve výjimečných případech, plnění mimo území hlavního města Prahy pak zadavatel v tuto chvíli nepředpokládá. Z tohoto důvodu má zadavatel za to, že tato skutečnost nebude mít jakýkoliv cenotvorný dopad. Konkrétnější rozdělení kapacit mezi plněním poskytovaným vzdáleným přístupem a plněním poskytovaným v sídle zadavatele nicméně zadavatel v současné fázi specifikovat nedokáže, jelikož toto bude závislé zejména na přístupu zvoleném pro poskytování plnění a řídicích procesech vybraného dodavatele a na skutečnosti, zda plnění vybraného dodavatele bude akceptováno bez dalšího nebo zda bude nezbytné provádět opakované akceptace, popř. odstraňování jeho vad apod.

Dotaz č. 2:

V čl. 5.4.3. Smlouvy je uvedeno, že „Poskytovatel se zavazuje na své náklady a s péčí řádného hospodáře podporovat, spravovat a udržovat veškeré technické prostředky Objednatele, které Poskytovatel převzal do užívání“.

Smlouva neobsahuje jednoznačné vymezení technických prostředků Objednatele, kterých se toto ustanovení má týkat, a to i přesto, že náklady na podporu, správu a údržbu technických prostředků, mají cenotvorný dopad.

S ohledem na uvedené Vás žádáme o bližší specifikaci technických prostředků, kterých se uvedená povinnost podpory, správy a údržby má týkat, jakož i Zadavatelem předpokládaný rozsah (resp. množství) těchto technických prostředků.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že převzetí technických prostředků zadavatele do užívání zadavatel předpokládá pouze v omezeném rozsahu, bude-li to pro poskytování plnění Smlouvy nezbytné. Zadavatel nepředpokládá převzetí jiných technických prostředků než těch, které jsou nezbytné pro plnění Smlouvy a které jsou vymezeny v Zadávací dokumentaci, u nichž Zadavatel neočekává nezbytnost vynakládání podstatných dodatečných nákladů.

Dotaz č. 3:

V čl. 15.2. Smlouvy je uvedeno: „Poskytovatel poskytuje záruku za jakost každé jednotlivé části výsledku Služeb dle této Smlouvy od okamžiku její akceptace po dobu 24 měsíců od akceptace výsledku Služeb dle této Smlouvy jako celku. Tato záruka se prodlužuje po každém rozšíření výsledku Služeb dle této Smlouvy realizovaném formou Rozvoje či jiné úpravě funkčních vlastností Systému provedené na základě Rozvoje tak, že bude trvat až do uplynutí 24 měsíců ode dne akceptace takového rozšíření či úpravy provedené v rámci Rozvoje. Takto prodloužená záruka však nebude trvat déle, než 6 měsíců po uplynutí 24 měsíců od akceptace výsledku Služeb dle této Smlouvy jako celku.“

Z uvedeného ustanovení nelze jednoznačně zjistit, od kdy bude plynout záruční lhůta v jednotlivých případech a jakým způsobem bude záruka prodloužována. S ohledem na uvedené Vás žádáme o vyjasnění jednotlivých pojmů uvedených v předmětném ustanovení, a sice:

Co se rozumí „akceptací výsledku Služeb dle Smlouvy jako celku“ a kdy tato akceptace nastane?

Co se rozumí „každým rozšířením výsledku Služeb dle Smlouvy“ a „jinou úpravou funkčních vlastností Systému“? Bude se jednat pouze o rozšíření prováděné Poskytovatelem nebo i o rozšíření prováděné Objednatelem, resp. třetími osobami? Může toto rozšíření nastat i po ukončení trvání Smlouvy?

Kterých částí Služeb se bude tzv. prodloužená záruka týkat? Bude mít každé rozšíření výsledku Služeb z hlediska prodloužení záruky dopad na všechny poskytnuté výsledky Služeb nebo pouze na některé?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto uvádí, že akceptací výsledku Služeb dle Smlouvy jako celku se rozumí akceptace dílčího plnění, tj. výsledku Služeb převzetí nebo Rozvoje nebo Služeb exitu, který představuje samostatný předmět působitý přejímky ve smyslu odst. 10.1 Smlouvy.

Proces akceptace se řídí čl. 10 Smlouvy. Ve vztahu k Rozvoji dle odst. 3.1.3 této Smlouvy tak bude za akceptaci výsledku této Služby jako celku považována akceptace konkrétního dílčího plnění poskytovaného na základě příslušného Zadání změnového požadavku ve smyslu odst. 6.1.1 Smlouvy. Ve vztahu ke Službám převzetí dle odst. 3.1.1 Smlouvy bude dále za akceptaci výsledku této Služby jako celku považována akceptace konkrétního dílčího plnění spojeného s převzetím Systému od Objednatele (naopak za akceptaci výsledku této Služby jako celku nebude považováno pouhé schválení určitého milníku či jednotlivé činnosti vymezené v plánu převzetí vypracovaném vybraným dodavatelem a poskytovaného v rámci takového plnění).

Ve vztahu k pojmu „každé rozšíření výsledku Služeb dle Smlouvy“ a „jiné úpravě funkčních vlastností Systému“ platí, že se bude jednat pouze o rozšíření prováděné Poskytovatelem dle Smlouvy, a to po dobu její účinnosti, což jednoznačně vyplývá z použité terminologie „realizovaném formou Rozvoje“, resp. „na základě Rozvoje“.

Tzv. prodloužená záruka se přitom bude týkat zejména výsledků Rozvoje.

Konečně, co se týče rozšíření výsledku Služeb, tak z hlediska prodloužení záruky bude mít toto rozšíření dopad pouze na konkrétní výsledek Služeb, který byl rozšiřován (pokud byl např. do Systému doplněn určitý modul, dojde v případě následné úpravy tohoto modulu k prodloužení záruky k tomuto modulu, ne však k ostatním plněním tímto rozšířením nedotčeným).

Dotaz č. 4:

V čl. 20.6. Smlouvy je uvedeno: „Smluvní strany se dohodly, že omezují právo na náhradu škody, která může při plnění této Smlouvy jedné smluvní straně vzniknout, a to na celkovou částku odpovídající 150 % z celkové všech Služeb podpory provozu a Rozvoje po celou dobu trvání této Smlouvy. Ustanovení § 2898 občanského zákoníku však tímto není dotčeno.“

Uvedené ustanovení stanoví limitaci náhrady škody ve výši 150 % z celkové ceny všech Služeb podpory provozu a Rozvoje po celou dobu trvání Smlouvy. Uvedený limit (tj. celková cena Služeb podpory a Rozvoje) bude nicméně znám až po ukončení trvání Smlouvy.

Pokud škoda vznikne v průběhu trvání Smlouvy, jakým způsobem bude předmětný limit stanoven? Jinými slovy, jak bude stanoven předmětný limit v okamžiku, kdy celková cena všech Služeb podpory provozu a Rozvoje po celou dobu trvání Smlouvy nebude známa?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel předně uvádí, že vznik škody, její výše a překročení limitace náhrady škody budou posuzovány vždy ve vztahu ke konkrétnímu případu porušení povinnosti. Zadavatel v tuto chvíli, kdy ještě nebylo započato s plněním předmětu veřejné zakázky, považuje za předčasné vyjadřovat se k případně vzniklé škodě a eventuálnímu překročení limitace náhrady škody. Z povahy věci je ovšem zřejmé, že překročení limitu náhrady škody může být konstatováno teprve ve chvíli, kdy bude známa celková cena všech Služeb podpory provozu a Rozvoje za celou dobu trvání Smlouvy. Zadavatel má tedy za to, že v praxi toto ustanovení činit problémy nemůže, neboť do doby skončení účinnosti Smlouvy lze pro orientaci při stanovení limitu náhrady škody vycházet z části nabídkové ceny vztahující se ke Službám podpory provozu a Rozvoji.

V Praze dne 24. 9. 2015