**Veřejná zakázka**

**Podpora a rozvoj ekonomického informačního systému MPSV**

Ev.č.: 516135

**Zadavatel veřejné zakázky:**

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. VIII**

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 11. 9. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

**Dotaz č. 1**:

Odst. 13.4 Smlouvy stanoví: „Poskytovatel bere na vědomí, že Objednatel může zdrojový kód dle odst. 13.1 či jeho změny neomezeně sdílet s ostatními subjekty uvedenými v odst. 2.2 Smlouvy či jejich dodavateli nebo jej uveřejnit.“ Přitom v odst. 2.2. Smlouvy není okruh subjektů dostatečně přesně specifikován a obsahuje pouze příkladný výčet: „Účelem této Smlouvy je dále úprava podmínek pro zajištění oprávnění Objednatele k užití a rozvoji Systému tak, aby byl otevřený ve smyslu možnosti Objednatele zadávat jeho další podporu provozu a rozvoj v otevřené soutěži co nejširšího počtu dodavatelů bez toho, aby byl Objednatel omezen výhradními právy Poskytovatele či třetích osob váznoucích bez řádného důvodu na Systému, jakož i zajištění oprávnění sdílet zdrojové kódy Systému s dalšími určenými subjekty (zejména subjekty veřejné správy, státní podniky, rozpočtové a příspěvkové organizace zřízené státem) za účelem podílu těchto subjektů na rozvoji Systému.“

Může zadavatel upravit příslušná ustanovení Smlouvy tak, aby se poskytnutí zdrojových kódů jednoznačně vztahovalo pouze na subjekty, které budou spolupracovat s Objednatelem na rozvoji Systému a jeho podpoře a údržbě na základě písemné smlouvy s Objednatelem?

Odpověď zadavatele:

Jak vyplývá z odst. 2.2 přílohy č. 2 zadávací dokumentace – Závazný vzor Smlouvy, účelem této Smlouvy je získat oprávnění Objednatele k užití a rozvoji Systému tak, aby byl i v budoucnu otevřený co nejširšímu okruhu dodavatelů (subjektů). Zadavatel předem nezná a nemůže znát přesný okruh subjektů, které by se v budoucnu mohly podílet na rozvoji Systému. Z tohoto důvodu nelze takovouto úpravu Smlouvy provést.

**Dotaz č. 2:**

Odst. 18.8 Smlouvy stanoví: „Bez ohledu na výše uvedená ustanovení se veškeré informace vztahující se k předmětu této Smlouvy a příslušné dokumentaci považují výlučně za důvěrné informace Objednatele a Poskytovatel je povinen tyto informace chránit v souladu s touto Smlouvou. Poskytovatel při tom bere na vědomí, že povinnost ochrany těchto informací podle tohoto článku se vztahuje pouze na Poskytovatele“.

Předpokládáme, že pod pojmem „vztahující se k předmětu této Smlouvy a příslušné dokumentaci“ se má na mysli pouze předmět Smlouvy a příslušná dokumentace k této zakázce vytvořená Objednatelem, či jeho dodavateli.

Může zadavatel potvrdit, že náš výklad je správný?

Odpověď zadavatele:

Odst. 18.8 přílohy č. 2 zadávací dokumentace – Závazný vzor Smlouvy se vztahuje na veškeré informace vztahující se k předmětu této Smlouvy a příslušné dokumentaci bez ohledu na to, kdo ji vytvořil.

**Dotaz č. 3:**

Poslední věta odst. 18.9 Smlouvy stanoví: „Bez ohledu na ostatní ustanovení této Smlouvy jsou za důvěrné informace Objednatele považovány též zdrojové kódy Systému, jejichž poskytnutí třetí osobě by mohlo ohrozit bezpečnost dat Objednatele v Systému, vyjma případu, kdy Objednatel dá Poskytovateli výslovný písemný souhlas se zveřejněním kódů nebo jejich částí třetím Osobám.“

Pojem Systém je ve Smlouvě nadefinován velice široce jako „ekonomický informační systém MPSV“ a zahrnuje jak části standardního software Poskytovatele, tak části software, které jsou vytvořeny přímo pro Objednatele. V rámci ustanovení odst. 18.9. Smlouvy však není mezi těmito software činěn žádný rozdíl z čehož vyplývá, že tímto ustanovením se zakazuje poskytovatelům standardizovaného software poskytnout zdrojové kódy i k standardizovanému software jakékoli jiné třetí osobě bez písemného souhlasu Objednatele k takovémuto poskytnutí, pokud by byla splněna podmínky potenciální možnosti ohrožení dat Objednatele v Systému.

Může zadavatel potvrdit, že náš výklad je správný?

Může zadavatel upravit příslušné ustanovení Smlouvy tak, aby se jednoznačně vztahovalo pouze na ochranu informací k těm částem zdrojových kódů software, které jsou vytvořeny pro Objednatele?

Odpověď zadavatele:

Smyslem a účelem odst. 18.9 přílohy č. 2 zadávací dokumentace - Závazný vzor Smlouvy je chránit informace, jejichž znalost třetími osobami by mohla narušit bezpečnost dat Objednatele v Systému. Definice pojmu „třetí osoby“ je upravena v odst. 18.2 Smlouvy. Podle odst. 18.9 Smlouvy je Poskytovatel povinen chránit zdrojové kódy každého software, kterého využije při poskytování služeb podpory a rozvoje Systému, a jehož poskytnutí třetí osobě by mohlo ohrozit bezpečnost dat Objednatele v Systému. Zadavatel s ohledem na v tomto ustanovení obsažený korektiv, tedy že jde pouze o takový zdrojový kód, jehož poskytnutí třetí osobě by mohlo ohrozit bezpečnost dat Objednatele v Systému, nevidí důvod pro zúžení požadavků na ochranu důvěrných informací.

**Dotaz č. 4:**

Poslední věta odst. 18.9 Smlouvy stanoví: „Bez ohledu na ostatní ustanovení této Smlouvy jsou za důvěrné informace Objednatele považovány též zdrojové kódy Systému, jejichž poskytnutí třetí osobě by mohlo ohrozit bezpečnost dat Objednatele v Systému, vyjma případu, kdy Objednatel dá Poskytovateli výslovný písemný souhlas se zveřejněním kódů nebo jejich částí třetím Osobám.“

Jaký je vztah mezi tímto ustanovením a ustanoveními o právech užití ve Smlouvě? Pokud Poskytovatel poskytne Objednateli nevýhradní licenci k částem Systému, které jsou autorskými díly a zároveň takovéto autorské dílo by mohlo splňovat výše uvedenou definici, může následně Poskytovatel šířit své autorské dílo bez souhlasu Objednatele?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel na tomto místě odkazuje na odpověď k dotazu č. 3 těchto dodatečných informací. Zadavatel v této souvislosti dále uvádí, že s ohledem na vymezení předmětu plnění v zadávací dokumentaci, kdy Zadavatel výslovně uvádí, že vlastní potřebné licence pro stávající stav/rozsah systému EKIS MPSV, včetně databáze ORACLE, a dodávka licencí Systému není předmětem této veřejné zakázky, přichází poskytnutí užívacích práv ze strany Poskytovatele v úvahu pouze v rámci Rozvoje a Služeb podpory provozu. Je tak plně v kompetenci Poskytovatele, aby tato plnění poskytoval při respektování požadavku na ochranu zdrojového kódu, jehož poskytnutí třetí osobě by mohlo ohrozit bezpečnost dat Objednatele v Systému.

**Následující dotazy č. 5 a 6 se vztahují k bodu č. 2 Zadávací dokumentace**

**Dotaz č. 5**:

„Předmětem plnění veřejné zakázky je podpora a rozvoj ekonomického informačního systému MPSV, včetně mezd a personalistiky …. “

Otázka: Z veřejně dostupných zdrojů je zřejmé, že Zadavatel využívá aktuální ekonomický informační systém postavený na IS GINIS od firmy GORDIC a mzdový systém NUGGET. Má jít tedy k převzetí těchto aktivních informačních systémů a je chybně uvedeno „ekonomického informačního systému“? Provozuje Zadavatel duplicitně další systém v produkčním prostředí?

Odpověď zadavatele:

Žádost o dodatečné informace nesměřuje k vysvětlení nebo upřesnění zadávacích podmínek. Popis stávajícího stavu je dostatečně jasně, určitě a srozumitelně popsán v odst. 2 přílohy č. 6 zadávací dokumentace – Funkční a technické požadavky.

**Dotaz č. 6:**

Služby převzetí spočívající v převzetí Systému od současného provozovatele na základě plánu převzetí vypracovaného poskytovatelem;

Otázka: Kdo je konkrétně současným provozovatelem? Jsou jím firmy, které provozují aktuálně využívaný EKIS, mzdový a personální systém Zadavatele, nebo je aktuálně využívaný další systém v produkci?

Odpověď zadavatele:

Na tomto místě zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 těchto dodatečných informací a výslovně uvádí, že znalost stávajícího poskytovatele/provozovatele ekonomického informačního systému není nezbytná pro zpracování nabídky a stanovení nabídkové ceny.

**Následující dotaz č. 7 se vztahuje k článku 5 Přílohy č. 1 – Kvalifikační dokumentace**

**Dotaz č. 7:**

1. alespoň jednu významnou službu v oblasti rozvoje/implementace informačních systémů, 2. alespoň dvě významné služby v oblasti uživatelské podpory a provozu informačních systémů

…postavených na platformě SAP“

Otázka: Z jakého důvodu jsou kladeny požadavky na platformě SAP, když aktuálně využívaný ekonomický systém funguje na platformě GINIS a ani mzdový a personální systém není na platformě SAP?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že technické kvalifikační požadavky uvedené v kvalifikační dokumentaci jsou zcela legitimní a opodstatněné s ohledem na předmět veřejné zakázky, kterým je mj. poskytování služeb podpory provozu a rozvoje systému EKIS MPSV, který, jak dostatečně jasně, určitě a srozumitelně vyplývá z Popisu stávajícího stavu popsaného v odst. 2 přílohy č. 6 zadávací dokumentace – Funkční a technické požadavky, je postaven a provozován na platformě SAP.

**Následující dotazy č. 8 – 24 se vztahují Příloze č. 6 - Funkční a technické požadavky**

**Dotazy č. 8 a 9 se vztahují k odst. 2 - Popis stávajícího stavu**

**Dotaz č. 8:**

„Vlastní chod systému je zajišťován ze strany MPSV. Správa provozního prostředí včetně síťové konektivity, pořízení uživatelských a serverových licencí a jejich maintenance nejsou předmětem této veřejné zakázky.“

Otázka: Proč je požadován jako účastník realizačního týmu Architekt SAP, pokud se nebude spravovat provozní prostředí? Pokud má MPSV chod systému ve vlastní režii, o kolik zaměstnanců se jedná, jaké mají SAP certifikace?

Odpověď zadavatele:

Na tomto místě zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 a odpověď k dotazu č. 7 těchto dodatečných informací.

**Dotaz č. 9**:

Otázka: Z veřejně dostupných zdrojů lze usoudit, že jediný EKIS v produkci u Zadavatele je EKIS GINIS od firmy GORDIC, je tomu tak? Dochází tedy k nahrazování stávajícího EKIS? V zadávací dokumentaci není zmíněna otázka migrací dat.

Odpověď zadavatele:

Na tomto místě zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 těchto dodatečných informací.

**Dotaz č. 10 se vztahuje k odst. 2.1.1 - Celková architektura**

**Dotaz č. 10:**

„V rámci obnovy EKIS jsou zprovozněny následující systémy:

- ERP (účetnictví, rozpočetnictví, majetek, controlling, personalistika a mzdy)“

Otázka: Co je myšleno pojmem „v rámci obnovy… jsou zprovozněny“? Jsou všechny zprovozňované oblasti v EKIS (SAP) funkční a využívaly se v rutinním provozu? Pokud ne, lze sdělit výčet oblastí, které původně v systému byly využívány a které jsou/budou nově implementovány? Jsou v současné u Zadavatele době vedeny dva personální a mzdové systémy – jeden v EKIS SAP a druhý v NUGGET?

Odpověď zadavatele:

Na tomto místě zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 1 v rámci dodatečných informací č. III k této veřejné zakázce.

**Dotaz č. 11 se vztahuje k odst. 2.2.2 - Finanční účetnictví – hlavní kniha, pohledávky a závazky (FI)**

**Dotaz č. 11:**

Hlavní funkce:

• sestavení účtového rozvrhu

Otázka: Výše bylo uvedeno, že za správu systému odpovídá Zadavatel. Účtový rozvrh má sestavovat dodavatel? Jaké jsou dány podklady pro tvorbu účtového rozvrhu? Má dodavatel tvořit i jinou metodiku? Z jakého důvodu nemůže být využit stávající účtový rozvrh?

Odpověď zadavatele:

Na tomto místě zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 2 v rámci dodatečných informací č. III k této veřejné zakázce.

**Dotazy č. 12 – 18 se vztahují k odst. 2.2.7 - Rozhraní na jiné systémy**

**Dotaz č. 12:**

„EKIS komunikuje s mnoha dalšími systémy v rámci státní správy. Data jsou předávána oběma směry. Tedy jak do, tak i ze systému EKIS. Komunikace je realizována jak pomocí textových souborů tak i formou webových služeb.

Hlavní funkce podpora a provoz rozhraní na tyto systémy:

• IISSP RISRE,“

Otázka: EKIS neobsahuje rozhraní na RISPR?

Odpověď zadavatele:

Na tomto místě zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 těchto dodatečných informací a odpověď k dotazu č. 2 v rámci dodatečných informací č. III k této veřejné zakázce.

**Dotaz č. 13**:

• ISoSS,

• ČNB,

• ČNB – načítání kurzu,

• Monit - evropský dotace(staré),

• MS2014 - evropský dotace (nové).“

Otázka: Obnovovaný EKIS (SAP), který neobsahoval oblast mezd a personalistiky (nebo ji vedl duplicitně s primárním systémem NUGGET) bude tedy rozšířen o toto rozhraní? Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „MMR“) požadovalo po všech EKIS, které mají komunikovat s MS2014+, aby došlo k úspěšnému zpracování dávky z tohoto IS a vytvoření odpovědi pro něj. Dle informací z MMR je GINIS jediný EKIS v ČR který toto potvrzení k 30.6. obdržel. Disponuje v současné době MPSV potvrzením, že zamýšlený EKIS (není-li jím chápán GINIS) skutečně v plné míře aktivně komunikuje s MS2014+? Je možno toto potvrzení předložit?

Odpověď zadavatele:

Na tomto místě zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 těchto dodatečných informací a odpověď k dotazu č. 2 v rámci dodatečných informací č. III k této veřejné zakázce.

**Dotaz č. 14:**

„Hlavní funkce rozvoj rozhraní na tyto systémy:

• Sociální služby,

• Rodinná politika,

• Vazba na základní registry,“

Otázka: MPSV má zákonnou povinnost využívat základní registry v plném rozsahu (všech jeho částí, nikoli jen RUIAN) a to od 1.7.2012. Pokud je zamýšlený EKIS aktualizovaný, proč nemá disponovat tímto plnohodnotným rozhraním, které je uvedeno až v části rozvoje? Má Zadavatel výjimku, aby tímto nedocházelo k porušení zákonné povinnosti při předání díla?

Odpověď zadavatele:

Na tomto místě zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 těchto dodatečných informací a odpověď k dotazu č. 2 v rámci dodatečných informací č. III k této veřejné zakázce.

**Dotaz č. 15:**

• Česká pošta,

• FEAD,

• IS DotInfo (neúčetní informace o dotacích - nové),“

Otázka: MPSV má zákonnou povinnost vykazovat do IS DotInfo (viz. zákon č. 171/2012 Sb.). Předchozí EKIS (SAP) tuto skutečnost nesplňoval a MPSV tak porušovalo zákon, nebo má Zadavatel výjimku?

Z veřejné části DOTINFa lze zjistit, že MPSV má aktuálně vykázáno přes 2000 záznamů, ze současného EKIS GINIS. Proč toto rozhraní není v již provozovaných rozhraních? Nedojde tím k porušení zákonné povinnosti?

Odpověď zadavatele:

Na tomto místě zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 těchto dodatečných informací a odpověď k dotazu č. 2 v rámci dodatečných informací č. III k této veřejné zakázce.

**Dotaz č. 16:**

• Nugget (mzdy),

• Nugget (cestovní příkazy předání do Nuggetu),

• EDS-SMVS (program na investice - nové),

• IS Cedr (registr dotací),“

Otázka: Proč je vyžadováno rozhraní na jiný mzdový systém, nežli je poptáván? Budou provozovány dva duplicitně? MPSV má zákonnou povinnost provádět výstupy do IS CEDR. Proč opět dochází k tomu, že zadavatel toto rozhraní nemá zprovozněno? Z veřejné části CEDR lze dohledat, že MPSV v současné době vykazuje poskytování dotací, jak toto vykazování probíhá, z aktivně používaného EKIS GINIS? Nedojde tím opět ze strany zadavatele dojde k porušení zákonné povinnosti?

Odpověď zadavatele:

Na tomto místě zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 těchto dodatečných informací a odpověď k dotazu č. 2 v rámci dodatečných informací č. III k této veřejné zakázce.

**Dotaz č. 17**:

• Pomocný analytický přehled (PAP),

Otázka: V této kapitole Rozhraní na jiné systémy, je stanoveno, že EKIS načítá dávky z a do jiných systémů. Co je myšleno systémem „Pomocný analytický přehled“ dle dostupných informací takovýto systém neexistuje a nikdo tak není schopen vytvořit rozhraní vůči tomuto systému – je tedy možno uvést o něm informace a popis rozhraní? Pomocný analytický přehled je legislativou definován pouze jako jeden z mnoha účetních výkazů, který se zasílá do CSUIS. Jedná se o chybu v zadávací dokumentaci, nebo má Zadavatel vlastní systém nazvaný Pomocný analytický přehled, na který má být napojení realizováno?

Odpověď zadavatele:

Na tomto místě zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 těchto dodatečných informací a odpověď k dotazu č. 2 v rámci dodatečných informací č. III k této veřejné zakázce.

**Dotaz č. 18:**

Obecně

Otázka: Zadavatel skutečně jiné rozhraní nevyžaduje? Například na import informací z MS Excel atp.?

Odpověď zadavatele:

Na tomto místě zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 těchto dodatečných informací a odpověď k dotazu č. 2 v rámci dodatečných informací č. III k této veřejné zakázce.

**Dotazy č. 19 – 23 se vztahují k odst. 3.2 - Popis předmětu plnění**

**Dotaz č. 19:**

„Předmětem plnění veřejné zakázky je podpora a rozvoj ekonomického informačního systému MPSV, včetně mezd a personalistiky (dále také „systém EKIS MPSV“ nebo „Systém“), přičemž předmět této veřejné zakázky zahrnuje zejména provedení těchto činností:“

Otázka: Pokud je požadována dodávka včetně mzdového systému, z jakého důvodu je vyžadováno také rozhraní na nyní aktivně používaný mzdový systém NUGGET?

Odpověď zadavatele:

Na tomto místě zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 těchto dodatečných informací a odpověď k dotazu č. 2 v rámci dodatečných informací č. III k této veřejné zakázce.

**Dotaz č. 20:**

• Služby převzetí spočívající v převzetí EKIS MPSV od současného provozovatele na základě plánu převzetí vypracovaného poskytovatelem;“

Otázka: Z veřejně dostupných zdrojů lze usuzovat, že aktivně používaným EKIS je na MPSV IS GINIS. Je tedy v plánu převzetí a provozování IS GINIS od společnosti GORDIC? Nebo Zadavatel provozuje duplicitní EKIS?

Odpověď zadavatele:

Na tomto místě zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 těchto dodatečných informací.

**Dotaz č. 21**:

Otázka: Pokud se jedná o systém, který není v produkci, znamená to, že není v nynějším stavu v produkci ověřen v celém poptávaném rozsahu? Pokud ano, tak v jakém konkrétním rozsahu je skutečně ověřen v produkčním prostředí?

Odpověď zadavatele:

Na tomto místě zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 těchto dodatečných informací a odpověď k dotazu č. 2 v rámci dodatečných informací č. III k této veřejné zakázce.

**Dotaz č. 22:**

• paušálně poskytované Služby podpory provozu - poskytnutí služeb podpory provozu vč. monitoringu EKIS MPSV, zejména pro zajištění vysoké dostupnosti funkcionality finančních a účetních operací včetně výplaty dotací, poskytování správy a údržby EKIS MPSV a podpory jeho uživatelů, zajištění provozu a podpory personalistiky a mezd, včetně implementace příslušných zákonných a legislativních změn a zajištění podpory provozování EKIS MPSV;“

Otázka: V zadávací dokumentaci je uvedeno, že „Vlastní chod systému je zajišťován ze strany MPSV“ – nyní je požadován monitoring po uchazeči. Znamená to, že MPSV již nebude zajišťovat vlastní chod a monitoring systému? Uchazeč tedy bude moci využít stávající dohledové nástroje vlastněné zadavatelem?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel potvrzuje, že vlastní chod systému bude zajišťován ze strany MPSV (zadavatele), což je ostatně uvedeno v dotazu. Zadavatel však také dostatečně jasně, určitě a srozumitelně a v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky a stanovení nabídkové ceny stanovil požadavky na monitoring EKIS MPSV ze strany Poskytovatele v příloze č. 6 zadávací dokumentace - Funkční a technické požadavky, a to na těchto místech:

* v odstavci 3.3.1 přílohy č. 6 zadávací dokumentace - Funkční a technické požadavky, kde v rámci Služeb převzetí Objednatel požaduje "vytvoření a zajištění technických prostředků pro Monitoring EKIS MPSV, vč. integrace na technické prostředky zadavatele",
* v odstavci 3.5.2 přílohy č. 6 zadávací dokumentace, kde jsou specifikovány požadavky na Monitoring EKIS a
* dále v popisu činností jednotlivých komponent Služby, zejména KS1.7\_Dohled nad provozem EKIS MPSV.

Monitoring EKIS MPSV je tudíž předmětem plnění veřejné zakázky v rámci poskytovaných Služeb.

**Dotaz č. 23:**

Otázka: Oblast týkající se evidence a vyhodnocování dotačního řízení vyžadována není a je požadována pouze výplata dotací? Kde všude (jiný systém, ms excel, papírová evidence, …) je potom dotační řízení vedeno a vyhodnocováno? Kde je definováno rozhraní, jak se informace do systému dostávají? Pokud není vyžadována evidence a vyhodnocování dotačního řízení, bude Zadavatel schopen zajistit podklady pro výkaznictví těchto informací (IS DOTINFO,…), nebo zadavatel počítá s výjimkou zákonné povinnosti a nebude tento dotační průběh vykazovat? Pokud bude nově evidence dotačního řízení probíhat mimo EKIS, kde bude evidence k dispozici, v jaké struktuře bude probíhat, jaké bude rozhraní pro EKIS a jaká bude časová frekvence předávání dat? V části 2.2.7. Rozhraní na jiné systémy není zmíněna vazba na tyto systémy (s výjimkou MONIT a MS2014) například na MS Excel, budou tedy zaměstnanci MPSV vytvářet ruční dávky pro import výplaty dotací?

Odpověď zadavatele:

Na tomto místě zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 těchto dodatečných informací a odpověď k dotazu č. 2 v rámci dodatečných informací č. III k této veřejné zakázce.

**Dotaz č. 24 se vztahuje k odst. 3.5.3 - Požadavky na služby technické a metodické podpory a na zvýšenou podporu EKIS MPSV**

**Dotaz č. 24:**

Drobnými změnami se rozumí zejména:

• úpravy nastavení EKIS MPSV,

• realizace drobných doplňujících řešení navazujících na převzetí nebo implementaci změn EKIS MPSV,

• malá úprava stávajících funkcí EKIS MPSV (customizace, programování),

• modifikace a zlepšení SAP standardů (customizace, programování),

• návrh a analýza potenciálních rozšíření systému,

• aktualizace/úpravy rozhraní,

• speciální operace a úkony v prostředí archivního systému EKIS (ARCHIV).“

Otázka: Jak konkrétně jsou definovány SAP standardy, aby mohlo dojít k jejich modifikaci?

Odpověď zadavatele:

Na tomto místě zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 59 v rámci dodatečných informací č. III k této veřejné zakázce.

V Praze dne 17. 9. 2015