

## Odůvodnění veřejné zakázky

### 1) Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky:

<b>Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky</b>	
<p>Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny.</p>	<p><i>Účelem zakázky je poskytování služeb spočívajících v realizaci vybraných klíčových aktivit projektu „Pracujme společně!“ (dále jen „projekt“), který je financován z ESF v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost.</i></p> <p><i>Tento individuální projekt Ministerstva práce a sociálních věcí má sloužit jako pilotní a jeho cílem je obrátit pozornost zaměstnavatelů i odborné veřejnosti k problematice age managementu, která bude v budoucnu v Evropě hrát stále významnější roli. V rámci projektu také získají vybraní uchazeči o zaměstnání starší 50 let možnost získat vzdělání a rekvalifikace odpovídající potřebám pracovního trhu v místě realizace projektu a zvyšující jejich šance na získání zaměstnání. Někteří z nich se také v rámci aktivit projektu na trh práce skutečně zapojí. Projekt jakožto pilotní si také klade za cíl vyzkoušet v praxi alternativní a moderní způsob zaměstnávání, tzv. sdílené pracovní místo. Zaměstnavatelé, kteří tato sdílená pracovní místa vytvoří, také získají na určitou dobu přímou podporu v podobě mzdových příspěvků na zaměstnance starších 50 let. Vyhodnocení projektu bude mít pak význam pro další programovací období. Součástí výstupů budou také odborné publikace, audiovizuální materiály, webové stránky s burzou práce, pozornost důležitých činitelů trhu práce má problematice zajistit i závěrečná konference.</i></p>
<p>Popis předmětu veřejné zakázky.</p>	<p><i>Předmětem plnění této nadlimitní veřejné zakázky je uzavření smlouvy na poskytování služeb spočívajících v realizaci některých dílčích aktivit projektu, který byl schválen v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost, Prioritní osy 3.</i></p> <p><i>Dodavatel zajistí realizaci následujících dílčích plnění projektu:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Výběr vhodných uchazečů do projektu</i></li> <li>• <i>Vstupní vzdělávací modul a</i></li> </ul>

	<p><i>bilanční diagnostika</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Individuální vzdělávání účastníků v oblasti měkkých dovedností, schopnosti hledání zaměstnání a počítačového minima</i></li> <li>• <i>Podpora při hledání uplatnění formou individuální poradenské práce s účastníky</i></li> <li>• <i>Administrace pracovních míst, monitoring sdílených pracovních míst a administrace přímé podpory</i></li> <li>• <i>Kulaté stoly k přípravě doporučení vedoucích ke zvýšení zaměstnanosti starších osob</i></li> <li>• <i>Částečné zajištění publicity projektu</i></li> </ul> <p><i>Bližší specifikace předmětu plnění této veřejné zakázky je v příloze č. 1 zadávací dokumentace.</i></p>
Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele.	<i>Prostřednictvím produktů a služeb, které jsou poptávány v rámci zadávacího řízení, bude zajištěna realizace klíčových aktivit č. 4 až 15 (částečně také č. 2) v rámci projektu Pracujme společně.</i>
Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky.	<i>Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky je stanoven na 31. 10. 2014. Projekt bude ukončen s měsíčním odstupem.</i>
Popis alternativ naplnění plánovaného cíle a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	<i>K možnému alternativnímu naplnění cíle by došlo, pokud by si Ministerstvo práce a sociálních věcí zajistilo služby spojené s touto veřejnou zakázkou inhouse a nevyužilo by žádného externího dodavatele. V tomto případě by bylo ovšem potřeba zaměstnat řadu dalších pracovníků na zajištění vzdělávání, kurzů, rekvalifikací a přímé práce s uchazeči o zaměstnání. Tito pracovníci by museli být hrazeni do konce doby projektu, což by bylo finančně méně výhodné, než externí dodavatelská firma, která disponuje odborníky, kteří mají dostatečné znalosti a praxi v oblasti poradenských služeb.</i>
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.	<i>Hlavním rizikem je nedodržení stanovených termínů. S ohledem na to byly stanoveny sankční podmínky při nedodržení harmonogramu v návrhu smlouvy s dodavatelem. Dalším eventuálním rizikem je nedostatečná kvalita věcného zpracování zakázky dodavatelem. Toto riziko bylo zohledněno již při stanovení způsobu</i>

	<i>hodnocení nabídek, které je mimo jiné založeno i na kvalitativním hodnocení jednotlivých návrhů od uchazečů.</i>
Popis toho, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	<i>Veřejná zakázka ovlivní plnění v maximální možné míře, jelikož jejím účelem je zajištění realizace klíčových aktivit č. 4 až 15 v rámci projektu Pracujme společně!, bez nichž by projekt nemohl pokračovat.</i>
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. (nepovinný údaj)	- - -

**2) Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky<sup>1</sup>:**

*Zadavatel vymezil technické kvalifikační předpoklady v rozsahu seznamu významných služeb poskytnutých dodavatelem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí včetně povinných příloh a osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb.*

*Výše uvedené technické kvalifikační předpoklady a jejich minimální úroveň zadavatel stanovil takovým způsobem, aby byly přiměřené a odpovídaly druhu, rozsahu a složitosti konkrétního předmětu veřejné zakázky.*

*Účelem stanovení uvedených kvalifikačních předpokladů ze strany zadavatele je zejména zajištění výběru takového dodavatele předmětu plnění veřejné zakázky, který bude způsobilý tento předmět plnění kvalitně realizovat a poskytovat za něj odpovídající záruky.*

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Organizátor povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Organizátor povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel požaduje předložení seznamu 4 osob (realizačního teamu), jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky. Vzhledem k rozsahu veřejné zakázky a potřebě odborných znalostí je tento požadavek potřebný pro řádné splnění předmětu veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Organizátor povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je SŠ s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší	Vzhledem k potřebě zvláštních odborných znalostí a odborné náročnosti předmětu veřejné zakázky požaduje zadavatel, aby předmět veřejné zakázky byl plněn minimálně jednou osobou s vysokoškolským vzděláním s praxí v oboru. V opačném případě by hrozilo, že předmět veřejné zakázky by nebyl splněn na odpovídající odborné úrovni požadované zadavatelem.

<sup>1</sup> Pokud zadavatel technické kvalifikační požadavky požaduje.

než tři roky.)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	

**3) Odůvodnění vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám zadavatele:**

Odůvodnění obchodních podmínek

*Zadavatel vymezil obchodní podmínky vzorovým návrhem rámcové smlouvy, který je Přílohou č. 3 zadávací dokumentace a obsahuje standardní ustanovení dle zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vše bylo vymezeno také v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o veřejných zakázkách.*

*Návrh smlouvy neobsahuje žádné nepřiměřené či zvláštní obchodní podmínky, které by omezovali potenciální okruh dodavatelů.*

*Fakturace bude probíhat na základě dílčích plnění s dobou splatnosti faktur 30 dnů od jejich doručení zadavateli. Zadavatel nepožaduje žádné bankovní záruky ani požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu.*

<b>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám zadavatele</b>	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu	

za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek, pokud v zadávací dokumentaci budou vymezeny i jiné obchodní podmínky než jsou výše uvedeny. <sup>2</sup>	Návrh smlouvy neobsahuje žádné zvláštní či nepřiměřené obchodní podmínky.

*Odůvodnění technických podmínek*

*Zadavatel v zadávací dokumentaci nevymezil žádné technické podmínky na plnění předmětu veřejné zakázky.*

---

<sup>2</sup> Tato povinnost neplatí, pokud zadavatel použije všeobecné obchodní podmínky vypracované odbornými nebo zájmovými organizacemi.

**4) Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek** ve vztahu k potřebám zadavatele:

*Zadavatel stanovil jako základní hodnotící kritérium ekonomickou výhodnost nabídky. Zadavatel tak učinil s ohledem na složitost konkrétního předmětu veřejné zakázky, kde je vedle ceny pro zadavatele podstatná ve velké míře i kvalita plnění, která je pro splnění cíle této veřejné zakázky zásadní. Proto také zadavatel stanovil ceně 60% a kvalitě nabízeného plnění 40%.*

*Pro hodnocení nabídek použije zadavatel, resp. hodnotící komise níže uvedený model a dílčí hodnotící kritéria z toho důvodu, že u této zakázky není nejdůležitějším kritériem pouze nabídková cena, ale jde zde především o kvalitu a odborné zpracování dílčích cílů zakázky a naplnění cílů celého projektu, které ne vždy koreluje s výší nabídkové ceny. Tento model zadavateli, resp. hodnotící komisi umožní hodnotit i na základě jiných specifik, než pouze na základě stanovené ceny nabídky.*

<b>Odůvodnění stanovení dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele</b>	
<b>Hodnotící kritérium</b>	<b>Odůvodnění</b>
Nabídková cena bez DPH (váha 60%)	<i>Jedná se o nákladové kvantitativní kritérium, které je číselně vyjádřitelné, hodnocená nabídka získá bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Nejvýhodnější nabídkou je v tomto případě nabídka s nejnižší cenou.</i>
Kvalita a odborné zpracování nabídky (váha 40%)	<i>Jedná se o kvalitativní kritérium, které nehodnotí číselné hodnoty nabídky. Hodnotící komise provede hodnocení tak, že sestaví pořadí nabídek od nejvýhodnější k nejméně výhodné. Nabídky jednotlivých uchazečů budou hodnoceny na základě následujících subkritérií:</i> <i>a) způsob výběru a zajištění kurzů a vzdělávacích aktivit</i> <i>b) popis způsobu výběru a zajištění rekvalifikací</i> <i>c) popis způsobu provádění činnosti individuální pracovní poradenství</i> <i>d) definování rizik spojených s realizací předmětu plnění a navržených řešení pro zvládnutí těchto rizik</i> <i>V rámci jednotlivých dílčích kritérií, resp. subkritérií přiřadí komise nejvýhodnější nabídce 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve</i>

	<p><i>vztahu k nejvýhodnější nabídce. Nejúspěšnější bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.</i></p>
--	--