Odůvodnění veřejné zakázky

1. Odůvodnění **účelnosti** veřejné zakázky při vyhlášení veřejné zakázky:
	1. Účelnost veřejné zakázky

|  |
| --- |
| **Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky při vyhlášení veřejné zakázky:** |
| Organizátor popíše **změny**1. v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,
2. v popisu předmětu veřejné zakázky
3. vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,
4. v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky

**oproti skutečnostem uvedeným v bodě 1.** | *V rámci popisu potřeb, předmětu veřejné zakázky, vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele a v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky, nedošlo ke změně.* |
| Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek.  | *Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality splnění, vynaložení dalších finančních nákladů.* |
| Organizátor může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky. | *Varianty se nepřipouští.* |
| Organizátor může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka naplnění plánovaného cíle. | *Realizace plnění veřejné zakázky je nezbytnou**podmínkou pro naplnění plánovaného cíle zadavatele, pro zabezpečení aktivní politiky zaměstnanosti.* |
| Organizátor může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky. |  |

* 1. Odůvodnění **přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady**:

|  |
| --- |
| **Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby**  |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných služeb. (Organizátor povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných služeb činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.) | Nerelevantní |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Organizátor povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.) | Nerelevantní |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění výzkumu. | Nerelevantní. |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu. | Nerelevantní |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Organizátor povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je SŠ s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.) | Nerelevantní |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení. | Nerelevantní |
| Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici. | Nerelevantní |

* 1. Odůvodnění **vymezení obchodních a technických podmínek** veřejné zakázky ve vztahu k potřebám zadavatele a rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky:

|  |
| --- |
| **Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby**  |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury. | Nerelevantní |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. | Nerelevantní |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky. | Nerelevantní |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců. | Nerelevantní |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení. | Nerelevantní |
| Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení. | Nerelevantní |
| Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek, pokud v zadávací dokumentaci budou vymezeny i jiné obchodní podmínky než jsou výše uvedeny. | * V případě, že část veřejné zakázky bude plněna formou subdodávky (pouze u aktivit, kde zadavatel subdodávky připouští) veřejné zakázky bude prováděna třetí osobou (subdodavatelem) a identifikovat tyto třetí osoby. Změna subdodavatele v průběhu plnění veřejné zakázky je možná pouze po předchozím písemném souhlasu zadavatele – tato podmínka je stanovena pro zajištění kvality jednotlivých rekvalifikací. Součástí nabídky musí být seznam subdodavatelů (uchazeč je povinen u subdodavatele uvést jeho identifikační údaje).
* Uchazeč je povinen akceptovat právo zadavatele a jiných implementačních struktur EU a ESF na provádění kontroly realizace veřejné zakázky z pohledu naplňování cílů programu, který je předmětem plnění VZ. V rámci těchto kontrol je uchazeč povinen umožnit kontrolu v místě plnění VZ i kontrolu všech dokladů souvisejících s realizací VZ.
* Uchazeč je povinen v rámci publicity používat logo ÚP a další loga a vlajky v souladu s podmínkami publicity a vizuální identity dané aktuálním Manuálem pro publicitu a Manuálem vizuální identity ESF.
* Uchazeč je povinen všechny dokumenty a účetní doklady, které se týkají realizace této veřejné zakázky, uchovat a archivovat nejméně po dobu 10 let po ukončení realizace projektu. Na všech účetních dokladech musí být informace o tom, že se jedná o finanční prostředky ESF.
* Uchazeč je povinen ve vztahu ke klientům programu dodržovat zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Tyto výše uvedené podmínky byly stanoveny pro zajištění kvality jednotlivých aktivit a z důvodu zajištění kvality realizovaných aktivit dle předložené nabídky. Jedná se o podmínky, které chrání zadavatele před hrozbou nesplnění některých požadovaných podmínek (publicity) i naplnění indikátorů. |

|  |
| --- |
| **Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám zadavatele** |
| **Technická podmínka** | **Odůvodnění technické podmínky** |
| nerelevantní | nerelevantní |

* 1. Odůvodnění **stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek** ve vztahu k potřebám zadavatele:

|  |
| --- |
| **Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele** |
| **Hodnotící kritérium**  | **Odůvodnění**  |
| Základním hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Číslo kritéria | Váha | Popis kritéria |
| 1. | 100% | Nabídková **cena za 1 účastníka při absolvování celého kurzu v Kč bez DPH**, pro hodnocení budou použity nabídkové ceny kurzů jednotlivých uchazečů bez DPH  |

 | Zajištění účelnosti a efektivnosti. Hodnocení nabídkové ceny je povinnou součástí hodnocení nejnižší nabídkové ceny a je zcela v souladu s kritérii 3E, kterými se veřejný zadavatel musí řídit.Kritérium ceny bez DPH zvoleno na základě zkušeností, kdy rekvalifikační kurzy jsou hrazeny bez DPH a ne všichni uchazeči jsou plátci DPH. Zakázka zahrnuje specifické rekvalifikace týkající se práce s uchazeči a zájemci o zaměstnání, kdy rekvalifikační zařízení musí při realizaci rekvalifikací dodržovat podmínky stanovené platnou akreditací (či obdobným povolením). Z tohoto důvodu není nutné jako hodnotící kritérium posoudit i obsahovou náplň těchto rekvalifikací, případně i jejich přidanou hodnotu, jelikož ta je dána již schválenou akreditací. Proto se při hodnocení zaměřujeme pouze na nabídkovou cenu, neboť tato splňuje podmínku efektivity nakládání s finančními prostředky a je dostatečným hodnotícím kritériem. |

|  |
| --- |
| **Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky** |
| **Hodnota**  | **Odůvodnění**  |
| nerelevantní | nerelevantní |