

## Odůvodnění veřejné zakázky<sup>2</sup>

### 1) Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky:

<b>Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky</b>	
Plánovaný cíl nebo očekávaný budoucí stav po splnění smlouvy na veřejnou zakázku, kterého má být prostřednictvím veřejné zakázky dosaženo. Předpokládaný termín dosažení tohoto cíle a ukazatele, prostřednictvím kterých se plnění cíle bude měřit.	Cílem zakázky je zajištění řádného provádění kontrol dle čl. 13 Nařízení Komise (ES) č. 1828/2006, tzn., zajištění kontrol operací financovaných ESF z úrovně Řídícího orgánu a v důsledku toho zajištění řádného fungování řídicího a kontrolního systému. Předpokládaný termín dosažení cíle nelze jednoznačně určit, neboť kontroly musí být prováděny průběžně, a to i po skončení operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost. Měření plnění cíle bude prováděno ověřováním řádného dodržování plánů kontrol dle vybraného vzorku.
Popis vzájemného vztahu mezi realizovanou veřejnou zakázkou a plánovaným cílem.	Díky spolupůsobení dodavatele při výkonu řídicích kontrol bude dostatečně zvýšena kapacita Řídícího orgánu tak, aby bylo možné kontroly provádět v potřebném množství a kvalitě, na což Řídící orgán sám o sobě nemá dostatečné personální kapacity.
Popis alternativ naplnění plánovaného cíle a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Další možnou alternativou je navýšení personální kapacity odboru 81, což je však z hlediska administrativní, znalostní i finanční náročnosti shledáváno nevhodným.
Popis toho, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Předpokládaným přínosem zakázky je jednak doplnění personální kapacity Řídícího orgánu při výkonu kontrol na místě, jednak podpora odborné úrovně a kvality výkonu kontrol, přičemž obě tato hlediska přispívají k plnění požadavků na řádnou funkci řídicího a kontrolního systému.
Popis očekávaného budoucího negativního stavu nebo účinku, který bude vyžadovat vynaložení dalších finančních prostředků pro tuto veřejnou zakázku původně neplánovaných, lze-li jej předpokládat.	Taková situace není předpokládána, jelikož alokace na dosud nevyhlášené výzvy včetně plánovaného počtu podpořených projektů je známa, tudíž je známo i předpokládané množství kontrol na místě. Teoreticky by k navýšení počtu kontrol mohly vést nové požadavky na provádění kontrol ze strany EK či jiných orgánů.

<sup>2</sup> Odůvodnění veřejné zakázky bude nejpozději do 3 pracovních dnů od uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo od odeslání výzvy o zahájení zadávacího řízení uveřejněné na profilu zadavatele. Organizátor není povinen toto Odůvodnění veřejné zakázky zpracovávat v případě zjednodušeného podlimitního řízení.

## 2) Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady<sup>3</sup>:

V rámci veřejné zakázky je požadováno doložení seznamu významných služeb realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech v rozsahu u jedné služby min. 10 mil. Kč bez DPH a u 2 služeb min. 5 mil. Kč bez DPH za každou takovou službu a dále předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb. Důvodem stanovení tohoto požadavku je potřeba dostatečné odborné úrovně dodavatele a zkušeností s realizací obdobných zakázek se zaměřením na provádění finančních kontrol. Vzhledem k charakteru kontrolovaných prostředků (prostředky ESF) je třeba zachovat vysokou úroveň prováděných kontrol, v opačném případě hrozí ukládání finančních korekcí ze strany EK z důvodu nedostatečného nastavení řídicího a kontrolního systému.

<b>Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby (ve vztahu k plánovanému cíli veřejné zakázky)</b>	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za poskytování příslušných služeb (Organizátor povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o vyšším stupni vzdělání než je SŠ s maturitou, nebo osvědčení o odborné kvalifikaci delší než tři roky.)	VŠ vzdělání je vyžadováno vzhledem k vysokým požadavkům na kvalitu realizace kontrol, při nichž je třeba mít znalosti minimálně v oblasti účetnictví, veřejné podpory a veřejných zakázek.

## 3) Odůvodnění vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám zadavatele:

Zadavatel při tvorbě návrhu smlouvy vycházel z přílohy č. 3 k Příkazu ministra č. 14/2012. Požadavky nad rámec vzoru vycházejí zejména ze specifického charakteru projektů ESF.

<b>Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu k potřebám zadavatele</b>	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury.	V případě zaslání faktury po 10. prosinci kalendářního roku do 31. ledna následujícího kalendářního roku je lhůta splatnosti prodloužena do 1. března následujícího kalendářního roku, a to z důvodu problémů s účtováním ve státním rozpočtu na přelomu roku.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek, pokud v zadávací dokumentaci budou vymezeny i jiné obchodní podmínky než jsou výše uvedeny. <sup>4</sup>	Povinnost žádat o předběžný souhlas objednatel se změnou řešitelského týmu dodavatele či subdodavatele, a to z důvodu zajištění kvality plnění zakázky a souladu s požadavky na kvalifikaci vymezené v zadávací dokumentaci.

## 4) Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám zadavatele<sup>5</sup>:

<sup>3</sup> Pokud zadavatel uvedené technické kvalifikační požadavky požaduje.

<sup>4</sup> Tato povinnost neplatí, pokud zadavatel použije všeobecné obchodní podmínky vypracované odbornými nebo zájmovými organizacemi.

<sup>5</sup> Organizátor odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k cílům stanoveným v bodě 1 této Přílohy, pokud použije hodnotící kritérium ekonomická výhodnost nabídky a

<b>Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele</b>	
<b>Hodnotící kritérium</b>	<b>Odůvodnění</b>
A. Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	Toto hodnotící kritérium má váhu 40 %, a to v zájmu nastavení neoptimalnějšího hodnocení poměru kvality a ceny nabídky dodavatele. Při stanovení hodnotícího kritéria nabídkové ceny ve vyšší váze by hrozilo, že by zadavatel neměl možnost při hodnocení dostatečně zohlednit další aspekty nabídky, tzn. především kvalitu a orientaci dodavatele v problematice kontrol na místě.
B. Technické a kvalitativní vlastnosti plnění	Toto hodnotící kritérium má váhu 60 % a dělí se na další tři subkritéria, která mají rovněž přiděleny váhy s ohledem na jejich význam pro výběr nejvhodnější nabídky. Důvodem stanovení tohoto hodnotícího kritéria v této váze je snaha o zachování možnosti zohlednit další aspekty nabídky, tzn. především kvalitu a orientaci dodavatele v problematice kontrol na místě.
B1. organizační zajištění a řízení veřejné zakázky	Toto subkritérium má váhu 30 % a jeho cílem je zajistit výběr dodavatele, který bude schopen zakázku realizovat co nejefektivněji a nejúčelěji.
B2. definice rizik prováděného projektu a návrh na jejich předcházení a řešení	Toto subkritérium má váhu 10 % a jeho cílem je zajistit výběr dodavatele, který bude schopen co nejlépe předcházet potenciálním rizikům ohrožujícím řádný průběh realizace zakázky.
B3. kvalita zpracování návrhu řešení zadaných kontrolních případů	Toto subkritérium má váhu 20 % a jeho cílem je zajistit výběr dodavatele, který prokáže nejlepší orientaci v právních předpisech a schopnost řádně provést kontrolu na místě a zpracovat předmětné písemné výstupy z kontroly na místě.

<b>Odůvodnění způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám zadavatele</b>	
<b>Způsob hodnocení</b>	<b>Odůvodnění</b>
A. Celková výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	Hodnotící komise hodnocené nabídce přidělí bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Nejvýhodnější nabídkou je v tomto případě nabídka s nejnižší cenou
B1. organizační zajištění a řízení veřejné zakázky	Hodnotící komise sestaví pořadí nabídek od nejvýhodnější k nejméně výhodné, nejvýhodnější nabídce přiřadí 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvýhodnější nabídce. Jako nejméně úspěšná bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.
B2. definice rizik prováděného projektu a návrh na jejich předcházení a řešení	Hodnotící komise sestaví pořadí nabídek od nejvýhodnější k nejméně výhodné, nejvýhodnější nabídce přiřadí 100 bodů a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvýhodnější nabídce. Jako nejméně úspěšná bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.
B3. kvalita zpracování návrhu řešení zadaných kontrolních	Hodnotící komise sestaví pořadí nabídek od nejvýhodnější k nejméně výhodné, nejvýhodnější nabídce přiřadí 100 bodů

pokud dílčí hodnotící kritérium nabídková cena má nižší váhu a) než 50 % u veřejných zakázek na služby a b) než 75 % u veřejných zakázek na dodávky a stavební práce.

případů

a každé následující nabídce přiřadí takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění dílčího kritéria ve vztahu k nejvýhodnější nabídce. Jako nejúspěšnější bude vyhodnocena nabídka, která dosáhla nejvyšší bodové hodnoty.