

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

**ZADAVATEL:** Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

Sídlem: Na Poříčním právu 376/1, 128 01 Praha 2

Zastoupena: Mgr. Radkem Lintymerem, ředitelem odboru řízení projektů

IČO: 00551023

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

**ZAJIŠTĚNÍ ODBORNÝCH ŠKOLENÍ PRO PRACOVNÍKY PROJEKTOVÉ KANCELÁŘE II“**

**ČÁST 2 – ŠKOLENÍ SE ZAMĚŘENÍM NA IT“**

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

### 1. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě

**1.1.** Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající v technickém a organizačním zajištění školení v oblasti v oblasti software z řady Microsoft (Microsoft Word 2010, Microsoft Excel 2010, Microsoft Project 2010, Microsoft Outlook 2010, Microsoft Visio).

**1.2.** Cena sjednaná ve smlouvě:

S vybraným uchazečem DIGI Akademie, s.r.o. (IČO: 24729531) byla dne 20. 7. 2015 uzavřena smlouva. Celková cena sjednaná ve smlouvě činí 220 000,- Kč bez DPH, tj. 266 200,- Kč vč. DPH.

Název tématu školení	Počet běhů	Výše odměny za 1 běh (v Kč bez DPH)	Celková výše odměny (v Kč bez DPH)
Microsoft Word 2010	3 (tj. 3 x 3 dny po 8 hodinách a 10 osobách)	21 000,00	63 000,00
Microsoft Excel 2010	3 (tj. 3 x 3 dny po 8 hodinách a 10 osobách)	23 000,00	69 000,00
Microsoft Project 2010	1 (tj. 1 x 3 dny po 8 hodinách a 10 osobách)	28 000,00	28 000,00
Microsoft Outlook 2010	2 (tj. 2 x 2 dny po 8 hodinách a 10 osobách)	17 500,00	35 000,00
Microsoft Visio	1 (tj. 1 x 3 dny po 8 hodinách a 10 osobách)	25 000,00	25 000,00
<b>Celková výše odměny za zajištění předmětu plnění (v Kč bez DPH)</b>			<b>220 000,00</b>

## 2. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona, resp. dle § 27 zákona v otevřeném podlimitním řízení.

## 3. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

### 3.1. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Obchodní firma:	<b>DIGI Akademie, s.r.o.</b>
Sídlem:	Vltavská 585/14, 150 00 Praha
IČO:	24729531

### 3.2. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

Nabídka výše uvedeného uchazeče byla vybraná, neboť nabídka vyhověla všem požadavkům zadavatele stanoveným v zadávacích podmínkách veřejné zakázky a uchazeč nabídl, v porovnání s ostatními hodnocenými nabídkami, nejnižší nabídkovou cenu za komplexní zajištění předmětu plnění veřejné zakázky.

### 3.3. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Uchazeč nemá v úmyslu využít k plnění veřejné zakázky subdodavatele.

## 4. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

<b>Nabídka č. 1:</b>	
Obchodní firma:	Educa Team s.r.o.
Sídlo:	Elišky krásnohorské 1542/7, 400 01 Ústí nad Labem
IČO:	28667697
Celková nabídková cena za školení v Kč bez DPH	336 000,00

<b>Nabídka č. 2:</b>	
Obchodní firma:	SoftGate, s.r.o.
Sídlo:	Piletická 486, 503 41 Hradec Králové
IČO:	28762908
Celková nabídková cena za školení v Kč bez DPH	265 440,00

<b>Nabídka č. 3:</b>	
Obchodní firma:	S - COMP Centre CZ s.r.o.
Sídlo:	Ohradní 1079/59, 140 00 Praha
IČO:	26170621
Celková nabídková cena za školení v Kč bez DPH	258 702,00

<b>Nabídka č. 4:</b>	
Obchodní firma:	BNV Consulting, s.r.o.
Sídlo:	Melantrichova 970/17, 110 00 Praha
IČO:	27170241
Celková nabídková cena za školení v Kč bez DPH	195 000,00

<b>Nabídka č. 5:</b>	
Obchodní firma:	ALTUS Training Center, spol. s.r.o.
Sídlo:	Kateřinská 7, 120 00 Praha 2
IČO:	25791940
Celková nabídková cena za školení v Kč bez DPH	287 840,00

<b>Nabídka č. 6:</b>	
Obchodní firma:	bit cz training, s.r.o.
Sídlo:	Vinohradská 29/93, 120 00 Praha
IČO:	27371891
Celková nabídková cena za školení v Kč bez DPH	308 000,00

<b>Nabídka č. 7:</b>	
Obchodní firma:	DIGI Akademie, s.r.o.
Sídlo:	Vltavská 585/14, 150 00 Praha
IČO:	24729531
Celková nabídková cena za školení v Kč bez DPH	220 000,00

**5. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení**

Ze zadávacího řízení byly vyřazeny níže uvedené nabídky.

3.	<b>S - COMP Centre CZ s.r.o.</b>	Ohradní 1079/59, 140 00 Praha	26170621
----	----------------------------------	----------------------------------	----------

**Odůvodnění vyřazení nabídky:**

Zadavatel v bodu 5.1 Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace – Kvalifikační dokumentace požadoval k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona předložením seznamu významných služeb poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí a příslušných příloh s tím, že uchazeč splňuje daný

technický kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 3 letech realizoval alespoň 3 služby spočívající v zajištění školení týkající se kancelářského softwaru Microsoft Office, a to ve finančním rozsahu minimálně 150 000,- Kč bez DPH za každou jednotlivou službu.

Uchazeč v nabídce předložil seznam významných služeb ve formě čestného prohlášení a příslušné přílohy. Z žádné z uchazečem předložených příloh seznamu významných služeb není zřejmé, zda předmětem referenční služby bylo školení týkající se kancelářského softwaru Microsoft Office (v osvědčeních je odkazováno na sylaby ECDL a počty modulů, avšak dané skutečnosti neosvědčují, že uchazeč splňuje daný technický kvalifikační předpoklad, tj. že předmětem školení byl kancelářský software Microsoft Office, jak je požadováno zadavatelem).

Hodnotící komise žádala uchazeče o objasnění předložených informací a dokladů, resp. objasnění nejasností spatřovaných v dokladech předložených k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona, konkrétně o předložení osvědčení, z jejichž obsahu bude zřejmé, že součástí plnění referenční služby bylo školení kancelářského softwaru Microsoft Office, a to ve finančním rozsahu minimálně 150 000,- Kč bez DPH.

**Uchazeč ve stanovené lhůtě nedoručil požadované písemné objasnění předložených informací a dokladů a neprokázal tedy splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona v plném rozsahu.**

Zadavatel dále v bodu 5.2 Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace – Kvalifikační dokumentace požadoval k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. e) zákona předložení strukturovaných profesních životopisů (nejlépe ve formátu „Europass“) a dokladů o nejvyšším dosaženém vzdělání osob, které se budou podílet na plnění předmětu veřejné zakázky, z nichž bude vyplývat, že osoby splňují požadavky zadavatele. Uchazeč splňuje daný technický kvalifikační předpoklad, pokud má pro plnění veřejné zakázky k dispozici realizační tým skládající se minimálně z 2 členů (lektorů), přičemž členové realizačního týmu musí splňovat minimálně tyto požadavky na vzdělání a praxi: 1 lektor: vysokoškolské vzdělání II. stupně a praxe se školením týkajícím se kancelářského software MS Office min. 2 roky; 1 lektor: vysokoškolské vzdělání II. stupně a praxe se školením kancelářského software (MS Office 2010 a novější verze) min. 2 roky.

Uchazeč v nabídce předložil strukturované profesní životopisy a doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání členů realizačního týmu. V předloženém profesním životopise Ing. Bronislavy Eršilové je uvedeno, že Ing. Eršilová má zkušenosti s výukou kancelářských aplikací Microsoft Office 2010 a nižší verze a v tomtéž dokladu je rovněž uváděno, že Ing. Eršilová má v rámci své lektorské činnosti zkušenosti s výukou kancelářské aplikace Microsoft Office – všechny verze.

Hodnotící komise žádala uchazeče o objasnění předložených informací a dokladů, resp. objasnění nejasností spatřovaných v dokladech předložených k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. e) zákona, konkrétně objasnění nejasností v předloženém profesním životopise Ing. Bronislavy Eršilové.

**Uchazeč ve stanovené lhůtě nedoručil požadované písemné objasnění předložených informací a dokladů a neprokázal tedy splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. e) zákona v plném rozsahu.**

Vzhledem k výše uvedenému uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona a technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. e) zákona.

4.	<b>BNV Consulting, s.r.o.</b>	Melantrichova 970/17, 110 00 Praha	27170241
----	-------------------------------	---------------------------------------	----------

#### **Odůvodnění vyřazení nabídky:**

Zadavatel v bodu 5.1 Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace – Kvalifikační dokumentace požadoval k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona předložení seznamu významných služeb poskytnutých uchazečem v posledních 3 letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí a příslušných příloh s tím, že uchazeč splňuje daný technický kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 3 letech realizoval alespoň 3 služby spočívající v zajištění školení týkající se kancelářského softwaru Microsoft Office, a to ve finančním rozsahu minimálně 150 000,- Kč bez DPH za každou jednotlivou službu. Zadavatel stanovil, že osvědčení uchazeče o poskytnutí služeb, musí obsahovat následující údaje:

- název objednatele (veřejného zadavatele),
- popis poskytovaných služeb,
- dobu realizace služeb,
- cenu poskytovaných služeb,
- kontaktní osobu objednatele.

Uchazeč v nabídce předložil seznam významných služeb ve formě čestného prohlášení a příslušné přílohy. V osvědčeních vydaných objednateli Okresní hospodářská komora Mladá Boleslav, Správa železniční dopravní cesty, státní organizace a BAPA – STAVEBNÍ FIRMA není uvedena cena poskytovaných služeb. Z obsahu žádného z předložených osvědčení (tj. z osvědčení výše uvedených objednatelů a rovněž z osvědčení vydaném objednatelem Multima Group, spol. s.r.o.) není zřejmé, jaká byla cena uchazečem poskytnutých služeb spočívajících ve školení kancelářského softwaru Microsoft Office.

**Hodnotící komise žádala uchazeče o objasnění předložených informací a dokladů, resp. objasnění nejasností spatřovaných v dokladech předložených k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona, konkrétně o předložení osvědčení, z jejichž obsahu bude zřejmé, že součástí plnění referenční služby bylo školení kancelářského softwaru Microsoft Office a cena části služby spočívající ve školení kancelářského softwaru Microsoft Office.**

*Hodnotící komise upozornila uchazeče, že v případě, že nebude možné osvědčení vydané výše uvedenými objednateli získat z důvodů spočívajících na jejich straně, je uchazeč oprávněn na místo osvědčení předložit smlouvy s danými objednateli a doklady o uskutečnění plnění uchazeče (např. předávací protokol), z jejichž obsahu budou zadavatelem požadované informace zřejmé.*

Uchazeč ve stanovené lhůtě doručil Smlouvu o dílo uzavřenou dne 19. 7. 2013 s objednatelem Okresní hospodářská komora Mladá Boleslav, z obsahu které je zřejmé, že součástí plnění dané smlouvy bylo „školení IT v praxi“, avšak již není zřejmé, zda součástí daného školení IT v praxi bylo zadavatelem požadované školení kancelářského softwaru Microsoft Office ve finančním rozsahu minimálně 150 000,- Kč bez DPH. K žádné z dodatečně předložených smluv uzavřených s objednateli referenčních služeb uchazeč nedoložil doklady o uskutečnění plnění uchazeče



OPERAČNÍ PROGRAM  
LIDSKÉ ZDROJE  
A ZAMĚSTNANOST

PODPORUJEME  
VAŠI BUDOUCNOST  
[www.esfcr.cz](http://www.esfcr.cz)

a nebyl tak ze strany uchazeče dodržen způsob prokázání technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona.

**Vzhledem k výše uvedenému uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 2 písm. a) zákona v plném rozsahu.**

V Praze dne \_\_\_\_\_

---

Mgr. Radek Lintymer  
ředitel odboru řízení projektů  
Česká republika – Ministerstvo práce  
a sociálních věcí