

Veřejná zakázka

Zajištění rozvoje komunikační a systémové infrastruktury MPSV_I.

**zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení dle zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů**

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. XXXIII

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 14. 7. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

Dotaz k Příloze č. 2 ZD – Závazný vzor Rámcové smlouvy, Příloha č. 10:

Chápe uchazeč správně, že pod specifikací členů Realizačního týmu bude postačovat uvedení jmenného seznamu členů a jejich certifikací, nikoli včetně dokládání vlastních certifikátů, profesních životopisů, diplomů apod.? Dokládání vlastních certifikátů, profesních životopisů, diplomů apod. pak provede uchazeč ve vlastní nabídce dle požadavků ZD?

Odpověď zadavatele:

Ano, uchazeč rozumí správně, že pro účely zpracování přílohy č. 10 Rámcové smlouvy – Realizační tým postačí uvedení jmenného seznamu členů realizačního týmu a jejich certifikace. Doložení vlastních certifikátů, profesních životopisů, diplomů a dalších dokladů požadovaných zadavatelem k prokázání splnění technických kvalifikačních požadavků bude v nabídce uchazeče provedeno v kvalifikační části nabídky obsahující doklady k prokázání splnění kvalifikace.

Dotaz č. 2:

Dotaz k Příloze č. 6 (Funkční a technické požadavky), kapitola 1 OBECNÉ POŽADAVKY NA SLUŽBY ROZVOJE KSI A WAN MPSV a dodatečným informacím č. 12:

V dodatečných informacích č. XII (odpověď na dotaz č. 2) se uvádí, že *aktivními síťovými zařízeními Zadavatel míní přepínače a směrovače.*

Chápe Uchazeč správně požadavek „Všechna dodaná aktivní síťová zařízení musí pocházet od stejného výrobce a musí být 100% kompatibilní se zařízením používaným v současné době“ správně tak, že všechny přepínače a směrovače dodávané v rámci všech požadovaných dílčích projektů musí tento požadavek splňovat?

Odpověď zadavatele:

Ano, uchazeč chápe tento obecný požadavek správně.

Dotaz č. 3:

V Dodatečných informacích č. 28 zadavatel na dotaz uchazeče:

„Může zadavatel blíže specifikovat a poskytnout upřesňující informace o rychlosti připojení a typu stávajících WAN datových linek u jednotlivých lokalit?“

odpověděl:

„Zadavatel odkazuje uchazeče na dodatečné informace č. XVIII ze dne 19. 6. 2015 a odpověď na dotaz č. 15:

Pro účely nabídky plnění předmětné veřejné zakázky postačí uchazeči informace uvedené v příloze zadávací dokumentace č. 10 - Popis současného stavu KSI_WAN_MPSV, a to v kapitole 3.1.“

Uchazeč k tomu uvádí, že Příloha č. 10 Zadávací dokumentace požadované údaje neobsahuje, a proto nepovažuje odpověď Zadavatele za dostačující k podání řádné a porovnatelné nabídky. Zadavatel v Příloze č. 10 sice definuje typ a kapacity připojení, ale bez rozložení per lokalita nebo alespoň bez informace o počtu lokalit ke konkrétnímu typu a kapacitě připojení.

Zadavatelem popsané technické požadavky nejsou úplné a dostatečně přesné tak, aby uchazeči, kteří nejsou podrobně seznámeni s celou WAN sítí Zadavatele, mohli jednoznačně určit předmět zakázky, stanovit řádně nabídkovou cenu, resp. zpracovat a předložit porovnatelné nabídky.

Dle názoru uchazeče tak Zadavatel nedostatečně a nepřesně vymezil předmět veřejné zakázky. V souladu se s § 44, odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „ZVZ“) Zadavatel odpovídá za správnost a úplnost zadávacích podmínek, přičemž v případě této veřejné zakázky a zadávacího řízení jsou zadávací podmínky neúplné a nepřesné. Zadavatel tímto rovněž jedná v rozporu s § 46, odst. 4 ZVZ a zároveň tímto nedostatečným popsáním technických požadavků dochází k nedodržení zásad dle § 6, odst. 1 ZVZ.

Uchazeč, ani jako odborník v dané oblasti, nemůže tušit, na kterých lokalitách má Zadavatel jaké typy připojení a kapacity, přičemž na tomto určení závisí i navrhnutí příslušného koncového zařízení, které zadavatel v této kapitole požaduje. Vzhledem k nedodání kapacit WAN konektivit ve spojení s konkrétními lokalitami, není možné navrhnout typ routeru a tím pádem podat adekvátní nabídku.

Žádáme tímto opětovně Zadavatele o dodání požadovaných údajů, aby nedošlo k porušení příslušných ustanovení ZVZ ve smyslu výše uvedeného.

V souvislosti s nedodáním výše uvedených nutných údajů pro umožnění podání řádných nabídek (a to ani na základě dodatečných informací č. 28) uchazeč žádá o prodloužení termínu odevzdání nabídek, aby mohl požadované řádné údaje zpracovat do své nabídky.

Odpověď zadavatele:

Výše zmiňované dodatečné informace se týkaly dílčích projektů:

- 1) x.3.12 Virtualizace stanic MPSV/ÚP ČR (*dodatečné informace č. XVIII ze dne 19. 6. 2015 a odpověď na dotaz č. 15*)
- 2) x.2.4 Migrace Ethernet spojnic na IP VPN, nasazení šifrování, redukce počtu směrovačů ČR (*dodatečné informace č. XXVIII*)

Ad 1) Požadavky zadavatele vztahující se k zohlednění kapacity připojení jsou uvedeny v dílčím projektu x.3.12 Virtualizace stanic MPSV/ÚP ČR a zadavatel se domnívá, že informace obsažené v zadávacích podmínkách (příloha zadávací dokumentace č. 10 – Popis současného stavu KSI_WAN_MPSV a příloha zadávací dokumentace č. 7 – Pracoviště MPSV_UPCR_SUIP_PK) dostatečně uvádějí informace o typických rychlostech připojení na různých typech pracovišť, které jsou nezbytné pro zpracování nabídky.

Ad 2) Zadání projektu „x.2.4 Migrace Ethernet spojnic na IP VPN, nasazení šifrování, redukce počtu směrovačů“ si uchazeč nevykládá správně. Zadavatel v tomto dílčím projektu nepožaduje dodávku nových koncových zařízení, nicméně nepředjímá způsob, jakým uchazeč hodlá uvedené požadavky splnit.

Zadavatel je přesvědčen, že předmět veřejné zakázky je stanoven zcela dostatečně, určitě, jasně, podrobně a v souladu se všemi požadavky ZVZ.

Dotaz č. 4:

Uchazeč tímto žádá o jednoznačnou definici prvků komunikační infrastruktury ve WAN MPSV, které má navrhované řešení (řadič) centrálně ovládat. Uchazeči není ze zadávací dokumentace veřejné zakázky zřejmé, zda má navrhované řešení: a) centrálně ovládat pouze stávající směrovače nebo stávající přepínače a směrovače stávající instalované HW báze nebo HW báze instalované v zamýšleném cílovém stavu při realizaci konkrétních dílčích projektů, b) zahrnovat interconnect uzly v DC, c) zahrnovat hardware ve skladu zadavatele, d) zahrnovat zrušení WAN uzlu Podskalská v rámci dílčího projektu „Migrace KI DC do nové lokality“, e) zahrnovat a v kterých lokalitách demontáž redundantních směrovačů v rámci dílčího projektu „Migrace Ethernet spojnic na IP VPN, nasazení šifrování, redukce počtu směrovačů“ atd. Vzhledem k předpokladu, že se bude instalovaná HW báze měnit v čase minimálně realizací dílčích projektů a pro jednoznačnost zadání postačí jako odpověď na tento dotaz jednoznačná definice maximálního počtu zařízení, které má navrhované řešení (řadič) současně centrálně ovládat.

Odpověď zadavatele:

a+b) Zadavatel požaduje, aby řadič pro centrální ovládání WAN dodávaný v projektu x.2.16 CENTRÁLNÍ OVLÁDÁNÍ KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURY VE WAN MPSV byl schopen ovládat aktivní prvky ve WAN, tj. směrovače a přepínače včetně interconnect uzlů v DC. Zadavatel upozorňuje uchazeče na vazbu projektu x.2.19 OBMĚNA NEPODPOROVANÉHO HW VE WAN na projekt CENTRÁLNÍ OVLÁDÁNÍ KOMUNIKAČNÍ INFRASTRUKTURY VE WAN MPSV. Tato vazba dává uchazeči možnost obměnit stávající aktivní prvky ve WAN tak, aby byl schopen dodat řadič pro centrální ovládání WAN.

c) Ne. Uchazeč se nemusí ohlížet na hardware ve skladu zadavatele.

d + e) Ne. Mezi těmito projekty zadavatel neuvedl žádnou vazbu.

Dotaz č. 5:

V Dodatečných informacích č. 2 zadavatel na dotaz č. 5 odpověděl:

„Zadavatel potvrzuje požadavek na akceleraci provozu ve více VRF současně se zachováním oddělení provozů. Zadavatel nepředjímá splnění technických požadavků u konkrétního výrobce technologie. Požadavkem zadavatele je takové technické řešení, které umožní akceleraci provozu při zachování logického oddělení provozů ve WAN síti. Technické řešení s využitím produktů nebo vlastností, které nebudou v době podání nabídky na trhu k dispozici, nebude akceptováno.“

Uchazeč po nastudování Zadávací dokumentace, jejích příloh a dodatčených informací poptal možné dodavatele požadovaného zařízení a dospěl k závěru, že požadavky v Zadávací dokumentaci splní na trhu pouze jeden dodavatel zařízení. Avšak ani tento dodavatel nedisponuje technickým řešením s využitím produktů nebo vlastností, které budou v době podání nabídky na trhu k dispozici.

Odstoupí Zadavatel od svého požadavku na akceleraci provozu ve více VRF současně se zachováním oddělení provozů, aby bylo možné podmínky Zadávací dokumentace splnit?

V případě, že Zadavatel na akceleraci provozu ve více VRF současně se zachováním oddělení provozů bude trvat, žádá Uchazeč o dodání specifikace, s kolika VRF je potřeba počítat pro každou lokalitu, kde se počítá s akcelerací WAN. Tato informace je přípravu technického řešení zakázky nezbytná.

S ohledem výše uvedené dotazy a na velké množství dodatčených informací za uplynulý týden žádáme tímto o prodloužení lhůty pro podání nabídek, aby měli uchazeči adkvátní čas tyto údaje do svých nabídek řádně zpracovat.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v souladu s již dříve poskytnutými dodatečnými informacemi na tomto požadavku trvá a nechává na uchazeči, jaké technické řešení zvolí na splnění tohoto požadavku. V příloze zadávací dokumentace č. 10 ZD – Popis současného stavu KSI_WAN_MPSV je uvedeno, jaké jsou VRF v typické lokalitě ve WAN (aktuálně v každé lokalitě WAN minimálně dvě VRF). Požadovanou vlastností *„Jedno zařízení musí být schopno akcelerovat provoz ve více VRF současně se zachováním oddělení provozu“* tedy zadavatel jednoznačně požaduje akceleraci provozu pro alespoň dvě VRF instance současně.

Na základě těchto dodatečných informací zadavatel nepřistoupil ke změně či úpravě zadávacích podmínek předmětné veřejné zakázky. Zadavatel proto také neshledal jakékoliv zákonné důvody pro prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V Praze dne 20. 7. 2015