

Veřejná zakázka

Zajištění rozvoje komunikační a systémové infrastruktury MPSV_I.

**zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení dle zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů**

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. XXXI

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 10. 7. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

V Příloze č. 6 Zadavatel v rámci Technického projektu požaduje v případě instalace nového zařízení dodat obrázky rozvaděčů, kam budou zařízení instalovány a popis umístění těchto nových zařízení.

Uchazeč nikde v Zadávací dokumentaci nenašel popis resp. obrazovou dokumentaci datového centra, resp umístění a osazení stávajících rozvaděčů, která by umožňovala tento požadavek Zadavatele splnit.

Tento požadavek tedy může splnit pouze stávající poskytovatel, který je s datovým centrem, resp. s umístěním a osazením stávajících rozvaděčů Zadavatele seznámen.

Tímto žádáme Zadavatele o dodání popisu resp. obrazové dokumentace datového centra. V případě, že tak Zadavatel nemůže nebo nesmí učinit, žádáme Zadavatele o vypuštění tohoto požadavku ze zadávací dokumentace, tak aby byla dodržena zásada transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace dle § 6 Zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nepovažuje dodatečnou dokumentaci o datovém centru za nezbytnou pro zpracování nabídky. Zadavatel tedy trvá na svém požadavku dodat v rámci Technického projektu obrázky rozvaděčů instalované technologie s popisem zařízení. Obrázky rozvaděčů v editovatelné formě obdrží Uchazeč/dodavatel před realizací konkrétního dílčího projektu, v rámci něhož bude daný požadavek relevantní.

Dotaz č. 2:

Do příloh č. 15 a 18 není možné zapisovat. Tyto přílohy jsou elektronickým podpisem uzamčeny pro změny. Pošle Zadavatel upravené přílohy tak, aby do nich Uchazeč mohl doplňovat? Nebo může Uchazeč odstranit elektronický podpis, aby mohl tyto přílohy vyplnit?

Odpověď zadavatele:

Přílohy zadávací dokumentace č. 15 - Tabulky pro zpracování nabídkové ceny a č. 18 - Tabulka požadovaných technických parametrů jsou na profilu zadavatele uveřejněny taktéž v editovatelné podobě. V případě, že je tato editovatelná podoba (tj. podoba ve formátu word a excel) zajištěna elektronickým podpisem, lze samozřejmě před vyplněním této přílohy pro účely nabídky elektronický podpis odstranit.

Dotaz č. 3:

Chápe Uchazeč správně, že Zadavatel požaduje koexistenci IPv4/IPv6, tedy nikoli náhradu, přechod z IPv4 na IPv6 apod.?

Odpověď zadavatele:

Ano, Uchazeč správně chápe, že Zadavatel provozuje stávající aplikace nad protokoly IPv4 i IPv6 a tyto protokoly budou muset v prostředí Zadavatele koexistovat.

Dotaz č. 4:

Může zadavatel uchazeči poskytnout velikost plánovaného adresního bloku IPv6 (masku), se kterým se počítá v rámci IPv6 adresního plánu?

Odpověď zadavatele:

Informace o současném stavu je uvedena v Příloze č. 10 – Popis současného stavu, kapitola 2.5.1 Připojení k internetu. Uchazeč využije buď současný PI prostor Zadavatele, nebo bude tento PI prostor na základě požadavku Uchazeče Zadavatelem rozšířen.

Dotaz č. 5:

Může Zadavatel uchazeči blíže specifikovat požadavek na zhodnocení současného IPv4 plánu, dle požadavků v příloze č. 6 Zadávací dokumentace v kapitole IPv6 adresní plán WAN?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje, aby IPv6 adresní plán co nejvíce odpovídal IPv4 adresnímu plánu. Současně si je však vědom, že některé struktury v IPv4 adresním plánu nejsou optimální. Zadavatel požaduje, aby Uchazeč zhodnotil stávající členění IPv4 prostoru a navrhnul možnosti, které struktury přenesl do IPv6 adresního plánu a které vyřeší jinak.

Dotaz č. 6:

Může Zadavatel Uchazeči blíže specifikovat požadavek na možnosti pro IPv6 plán z pohledu IPv6 PI adres, dle požadavků v příloze č. 6 Zadávací dokumentace v kapitole IPv6 adresní plán WAN?

Odpověď zadavatele:

Viz odpověď na předchozí dotaz. Zadavatel si je vědom, že použití IPv6 PI adres má jistá omezení a úskalí. Zadavatel požaduje, aby Uchazeč tato omezení v návrhu IPv6 adresního plánu zhodnotil a navrhl možnosti, jak je překlenout či odstranit.

Dotaz č. 7:

V Příloze č. 6 Zadávací dokumentace je v kapitole IPv6 ve WAN síti MPSV je uvedena věta:

„V souvislosti s projektem Implementace IPv6 v datových centrech tento projekt umožní uživatelům přistupovat k aplikacím protokolům IPv6 a dovolí mimo jiné elegantní propojení k dodavatelům a externím subjektům.“

Vysvětluje si uchazeč správně, že pod pojmem elegantní propojení si Zadavatel představuje použití veřejných IPv6 adres pro dodavatele a externí subjekty?

Odpověď zadavatele:

Pod pojmem elegantní propojení si Zadavatel představuje použití veřejných IPv6 adres bez technologie NAT.

Dotaz č. 8:

V Příloze č. 6 Zadávací dokumentace je v kapitole IPv6 ve WAN síti MPSV je uvedena věta:

„Zadavatel požaduje v rámci tohoto projektu zpracovat:

- *Realizaci – zprovoznění řešení, včetně propojení se stávající KSI.“*

Může zadavatel uchazeči upřesnit aktivity propojování se stávající KSI?

Odpověď zadavatele:

Požadavek na propojení se stávající KSI je v tomto případě míněn jako logické propojení funkčních celků - Zadavatel požaduje, aby nasazované řešení koexistovalo se stávající komunikační a systémovou infrastrukturou.

Dotaz č. 9:

Chápe Uchazeč správně, že oponentura provedená dedikovaným týmem Uchazeče nemusí být součástí nabídky Uchazeče?

V případě, že má být oponentura součástí nabídky Uchazeče, může Zadavatel specifikovat jaká forma je pro splnění akceptovatelná? Např. samostatná kapitola, poznámky do textu, komentáře, apod.?

Odpověď zadavatele:

Uchazeč si nevysvětluje tento požadavek správně – oponentura provedená (dedikovaným) týmem Uchazeče, tj. oponentura dle přílohy č. 20 Pravidla oponentních řízení, musí být zahrnuta v ceně nabídky za projekční výstupy požadované u konkrétních dílčích projektů.

Dotaz č. 10:

Uchazeč nikde v dodaných dokumentech, pro kapitolu Implementace šifrování ve WAN MPSV, nenašel popis směrovače s detailem o typu IOSu na jednotlivých lokalitách zákazníka. Bez toho nemůže Uchazeč připravit nabídku na upgrade IOS pro podporu šifrování.

Dodá Zadavatel tento popis, popř. může Uchazeče odkázat, kde je tento popis v dodaných dokumentech k dispozici?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje uchazeče na dodatečné informace č. V (odpověď č. 4) a informace č. VII. (odpověď č. 3) a Přílohu č. 11 ZD - Instalovaná HW báze.

Dotaz č. 11:

V dodatečných informacích Zadavatel uvádí odpověď:

„V případě, že stávající směrovač neumožní implementaci šifrování, budou využity směrovače ze skladu Zadavatele“.

Jaký je maximální počet směrovačů, které mohou být využity ze skladu Zadavatele?

Podle názoru uchazeče tímto může dojít ke snížení celkového počtu potencionálně dodaných směrovačů. Potvrdí, popř. upřesní Zadavatel tento názor Uchazeče?

Odpověď zadavatele:

Viz předchozí odpověď - Zadavatel odkazuje uchazeče na dodatečné informace č. VII. (odpověď č. 3) a Přílohu č. 11 ZD - Instalovaná HW báze. V rámci principu ochrany investic může Uchazeč využít veškeré směrovače, které má Zadavatel ve skladu.

Dotaz č. 12:

Vzhledem ke skutečnosti, že nabídková cena je konečná a nepřekročitelná vyjma změny DPH, musí Uchazeč počítat s aktuální mezinárodně politickou situací a nestabilním kurzem EURa/USD vůči CZK a tuto zahrnout do svých kalkulací?

Umožní Zadavatel variantu poskytnutí cenových kalkulací pro HW a SW vybavení v EUR/USD s přepočtem do české měny v den plnění dle aktuálně platného kurzovního lístku zveřejňovaného ČNB.

S ohledem na uplatněné žádosti o dodatečné informace a upřesnění předmětu plnění poskytnuté Zadavatel v rámci předchozích dodatečných informací, které dle Uchazeče upravili zadávací podmínky, žádá Uchazeč o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Nabídková cena včetně nabídkové ceny za HW a SW zahrnutý do předmětu plnění musí být uchazeči stanovena výhradně v korunách českých (Kč). Zadavatel neumožnil a neumožňuje variantu poskytnutí cenových kalkulací pro HW a SW vybavení v EUR/USD s přepočtem do české měny v den plnění dle aktuálně platného kurzovního lístku zveřejňovaného ČNB.

Na základě těchto dodatečných informací zadavatel nepřistoupil ke změně či úpravě zadávacích podmínek předmětné veřejné zakázky. Zadavatel proto také neshledal jakékoliv zákonné důvody pro prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V Praze dne 16. 7. 2015