

**Veřejná zakázka**

**Dodávka HW, SW a služeb v oblasti infrastruktury datových center**

Ev.č.: 499467

**Zadavatel veřejné zakázky:**

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí  
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



**Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. VI**

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 17. 2. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

**Dotaz č. 1:**

Zadavatel v řízení „Dodávka HW, SW a služeb v oblasti infrastruktury datových center“, příloze č. 6 a bodě 3.3.5.4 specifikuje páskové knihovny. Dále pak na řádku 6 zadavatel omezuje výšku zařízení vzhledem k počtu slotů v poměru max. 6U pro 80 slotů. Vzhledem k tomu, že dle obrázků č. 2a, b bude dostatek místa v rackích, tímto uchazeč zadavatele žádá o odstranění této podmínky a žádá o ponechání návrhu nabízeného zařízení a zaplnění racků na uchazeči.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k žádosti uchazeče uvádí, že na obrázku č. 2a, b navrhnul **vzorové schéma** (uspořádání) **Datového centra**. Ze vzoru je zřejmé, že z celkové vzorové úložné kapacity 420 U je 117 U (cca 28 procent) označeno Zadavatelem jako volné. Volné místo bude použito:

- pro instalaci souvisejících pasivních prvků (vyvazovací panely, svazky optické a metalické kabeláže, PDU a jiné),
- pro instalaci specializovaného hardware Zadavatele,
- jako oprávněná rezerva Zadavatele pro instalaci rozšiřujícího a přemísťovaného HW,
- z důvodu chlazení datového centra.

Zadavatel dále uvádí, že nejde o omezení poměru, jen v případě využití páskové knihovny pro 80 slotů je omezení na max. 6U.

**Dotaz č. 2:**

V bodě 3.3.4.1 – minimální požadavky na diskové pole TYP A, zadavatel požaduje dle řádku 1 dodání zařízení se 4. řadiči, ovšem na řádku 3 pak požaduje dodržení architektury HA, tedy pouhého zdvojení klíčových komponent. Dle výkladu uchazeče mezi klíčové komponenty patří také řadiče diskového pole. Proto se uchazeč domnívá, že specifikace měla spíše definovat dostupnost systému a požadavek na výkon diskového pole, počtu front-end a back-end smyček při výpadku jednoho řadiče.

Může uchazeč nabídnout dvou řadičovou konfiguraci diskového pole do každé lokality s dvojnásobným počtem front-end portů (8 x 16Gbps pro každý řadič, tak, aby v případě výpadku řadiče bylo aktivních požadovaných 8 portů) a technologií, která umožňuje prezentovat jednotlivé LUNy jako aktivní a dostupné z obou lokalit, tj. nabídne funkcionality geografického clusteru, která dosahuje 99,9999 dostupností?

Odpověď zadavatele:

Uchazečem navržená konfigurace jednoho diskového pole se dvěma řadiči nesplní podmínky zadávací dokumentace. Zadavatel stanovil požadavek na dodání diskového pole TYP A se 4 řadiči a to z důvodu zajištění plné výkonnosti diskového pole i při vzniklé závadě na jednom z řadičů.

Zadavatel dále dodává, že uchazeč si správně nevyložil pojmy na řádku č. 1 a řádku č. 3 (tabulka č. 8 – příloha č. 6). Pro objasnění, zadavatel uvádí dva příklady:

**Příklad č. 1**

Uchazeč je oprávněn navrhnout diskové pole skládající se z 2 „appliance“ (skříní), přičemž každá appliance bude mít v tomto případě min. 2 řadiče.

**Příklad č. 2**

Uchazeč je oprávněn navrhnout diskové pole skládající se z 4 appliance, přičemž každá appliance bude mít v tomto případě min. 1 řadič.

Požadavek na řádku č. 1 je splněn počtem řadičů (4), požadavek na řádku č. 3 je splněn počtem appliance (min. 2).

**Dotaz č. 3:**

V bodě 3.3.4.1 - minimální požadavky na diskové pole TYP A, řádek 30 zadavatel specifikuje „Podporu pro MPFS (multipath file serving) nebo pNFS (parallel network file system) pro aplikace vysoce náročné na výpočetní výkon“.

Je možné nabídnout místo MPFS či pNFS jinou formu akcelerovaného NFS přístupu, která bude mít z hlediska použitelnosti stejný přínos, tedy akceleraci paralelních operací a současné využití více přístupových cest při přenosu souborů?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel předpokládá, že uchazeč mylně pod zkratkou MPFS předpokládá technologii vyvinutou společností EMC – viz odkaz [http://en.wikipedia.org/wiki/Multi\\_Path\\_File\\_System](http://en.wikipedia.org/wiki/Multi_Path_File_System). Zadavatel nepožaduje dodání konkrétní technologie.

Zadavatel uvádí, že pod pojmem MPFS Zadavatel chápe akcelerovaný přístup k souborovému systému pro aplikace náročné na výkon, při využití vícecestného spojení. Pojem pNFS je výrazem obdobným k MPFS. Tedy zajištění paralelního (akcelerovaného) přístupu k souborovému systému. Zadavatel v rámci Zadávací dokumentace nespécifikoval požadavek na dodání specifické technologie NFS v4.1 (součástí je technologie pNFS) (<https://tools.ietf.org/html/rfc5661>), jak zřejmě uchazeč mylně předpokládá. Uchazeč může dodat jakoukoliv technologii umožňující paralelní (akcelerovaný) přístup k souborovému systému.

**Dotaz č. 4:**

**Dotaz k licenčnímu programu při nacenění licencí Microsoft:**

Součástí návrhu našeho nabízeného řešení budou také licence společnosti Microsoft.

Toto množství bude z hlediska celkové ceny nezanedbatelné, a proto se snažíme hledat optimální řešení licenčního programu.

Vycházíme ze skutečnosti:

- 1) Ministerstvo práce a sociálních věcí je uvedeno jako pověřující zadavatel v uzavřené prováděcí smlouvě č. 201400714 ze dne 24. června 2014 mezi Ministerstvem vnitra a společností Hewlett-Packard s.r.o. k Rámcové smlouvě na zajištění potřeb softwarové podpory Microsoft ze dne 16.6.2014.
- 2) Ministerstvo práce a sociálních věcí má možnost se připojit (je uveden v seznamu Pověřujících zadavatelů) k Rámcové smlouvě na pořizování licencí k produktům Microsoft č.MV-135761-117/SIKT-2013 ze dne 1.12.2014.
- 3) Ministerstvo práce a sociálních věcí není omezeno ve využití jiného licenčního programu nebo kombinací různých licenčních programů.

Ceny jednotlivých licencí Microsoft se ve výše uvedených možnostech pořízení u produktů ze stejnou funkcionalitou liší a domníváme se, že omezují určitým uchazečům přístup k optimální cenové hladině licencí.

Jaký licenční program je možno pro pořízení licencí Microsoft využít?

Zaváže se zadavatel v případě využití možnosti č. 2 uchazečům podepsat příslušnou Prováděcí smlouvu k Rámcové smlouvě na pořizování licencí k produktům Microsoft ze dne 1.12.2014?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že nepředjímá a nijak neomezuje uchazeče ve volbě licenčních programů pro pořízení jakýchkoli licencí užitých v souvislosti s plněním této veřejné zakázky. Zadavatel vylučuje jakékoli své závazky týkající se uzavření jakýchkoli smluv se třetími stranami v rámci své součinnosti a v souladu s kapitolou č. 3.4 a č. 3.3.5 přílohy č. 6 Funkční a technické požadavky požaduje dodání systémů včetně potřebných licencí.

V Praze dne 23. 2. 2015