

Veřejná zakázka

Zajištění rozvoje komunikační a systémové infrastruktury MPSV_I.

**zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení dle zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů**

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. XXVI

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 2. 7. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci je uvedeno toto ustanovení: „V případě, že zadávací podmínky obsahují odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, umožňuje zadavatel výslovně použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení, které naplní zadavatelem požadovanou či odborníkovi zřejmou funkcionalitu (byť jiným způsobem).“

Dotazovateli není zejména jasný význam zadavatelem požadovanou funkcionalitou, která má být také zřejmá odborníkovi. Ovšem za významné považuje dotazovatel poznámku v závorce – byť jiným způsobem. A právě toto je předmětem dotazu.

Podrobným rozbořem specifikací technických parametrů požadovaných výrobků uvedených v příloze č. 18 dotazovatel identifikoval konkrétní výrobky. Je přesvědčen, že v souhrnu všech parametrů taková specifikace odpovídá vždy pouze jednomu konkrétnímu výrobku. Nicméně připuštění možnosti předložit nabídku tak, aby zadavatelem požadovaná funkcionalita, byť jiným způsobem, byla dodržena, vede dotazovatele k názoru, že povinné jsou funkční a technické požadavky uvedené v příloze č. 6. Problémem však je, že v řadě případů příloha č. 6 odkazuje na vlastnosti uvedené v příloze č. 18. To je ovšem podle názoru dotazovatele příklad definice v kruhu, neboť by naopak vylučovalo použití jiného zařízení, než definovaného v příloze č. 18 a tím fakticky negovalo výše citované ustanovení ze zadávací dokumentace.

Dotazovatel je přesvědčen, že taková situace by znamenala porušení příslušných ustanovení ZVZ zadavatelem a že zadavatel si je toho vědom a proto se jedná o nepřesnou interpretaci zadávací dokumentace dotazovatelem s tím, že zadavatel v souladu se ZVZ připouští jiné, kvalitativně a technicky obdobná řešení. To podle názoru dotazovatele může znamenat pouze to, že závazná je zadavatelem požadovaná funkcionalita uvedená v příloze č. 6 s tím, že nabízené výrobky musí, třeba i jiným způsobem, tuto funkcionalitu splňovat, ovšem nemusí naplňovat veškeré parametry konkrétních výrobků uvedených v příloze č. 18.

S ohledem na výše uvedené proto dotazovatel podává dotaz, zda níže uvedený výrobek naplňuje funkcionalitu uvedenou v příloze č. 6, která výslovně pro v kapitole 6.2.19 Obměna nepodporovaného HW ve WAN stanoví tyto požadavky: např. Implementace IPv6 ve WAN síti MPSV, Centrální ovládání komunikační infrastruktury ve WAN MPSV, Redesign load-balancingu a SSL offloadingu v DC MPSV, Akcelerace ve WAN síti a Řízení přístupu k datovým zdrojům podle rolí. Dále je uvedeno, že zadavatel požaduje, aby navrhované řešení splňovalo i další kritéria uvedená v příloze č. 18 Tabulka požadovaných technických parametrů.

Podrobným průzkumem bylo zjištěno, že jediným zařízením dostupným na trhu, které naplňuje kompletně veškeré specifikace uvedené v příloze č. 18 je v bodě 1.2.19.1 ZAŘÍZENÍ TYPU E: PŘEPÍNAČ PRO LOKALITU 4. ÚROVNĚ, 48 PORTŮ S NAPÁJENÍM výrobek Cisco Catalyst

2960X-48FPS-L a v bodě 1.2.19.2 ZAŘÍZENÍ TYPU F: PŘEPÍNAČ PRO LOKALITU 4. ÚROVNĚ, 24 PORTŮ, Z TOHO MIN. 8 PORTŮ S NAPÁJENÍM výrobek Cisco Catalyst 2960X-24PSQ-L.

Pokud dotazovatel vychází z úvahy uvedené výše, tedy povinnost naplnit specifikace vymezené v příloze č. 6 s tím, že podrobnosti v příloze č. 18 vymezují konkrétní výrobky, nicméně jsou připuštěné i obdobné výrobky za účelem dodržení základních funkcionalit z přílohy č. 6, pak se dotazovatel ptá, zda níže uvedené výrobky podle názoru zadavatele naplňují závazné požadavky obsažené v příloze č. 6:

Technická specifikace modelu HP 5130-48G-PoE+-4SFP+ EI Switch ve struktuře obdobné v příloze č.18 kapitola 1.2.19.1 :

Technická specifikace

Typ zařízení: L2 přepínač

Formát zařízení: fixní

Minimálně 48 portů 10/100/1000 Base-TX s PoE

Minimálně 4 1GE uplink porty s volitelným fyzickým rozhraním

IEEE 802.3ad (Link aggregation – LAG)

IEEE 802.3ad přes více přepínačů ve stohu

Minimálně 8 linek jako součást LAG trunku

Minimálně 20 konfigurovatelných LAG trunků

IEEE 802.1Q

Minimálně 64 aktivních VLAN

IEEE 802.1w – Rapid Spanning Tree Protocol

Jumbo rámce – min. 9190 bajtů

Detekce protilehlého zařízení (např. LLDP)

IGMPv2/IGMPv3 snooping

IPv6 services (SSH, Syslog)

IPv6 QoS

IPv6 MLDv1 & v2 snooping

IPv6 First Hop Security (Port ACL, RA guard)

IPv6 ACL

QoS classification – ACL, DSCP, CoS based

QoS marking – DSCP, CoS

QoS – Strict Priority Queue

Alespoň 8 HW QoS front

IEEE 802.1x

Konfigurovatelná kombinace pořadí postupného ověřování zařízení na portu (IEEE 802.1x, MAC adresou, Web autentizací)

Možnost provozu 802.1x v tzv. monitorovacím módu bez omezování přístupu koncových uživatelů

IEEE 802.1x Multi-domain authentication

Bezpečnostní funkce umožňující ochranu proti podvržení zdrojové IP adresy

Bezpečnostní funkce umožňující ochranu proti připojení neautorizovaného DHCP serveru

Bezpečnostní funkce umožňující inspekci provozu protokolu ARP

Možnost definovat povolené MAC adresy na portu

Interní nástroje pro on-line měření kvality síťové infrastruktury, např. IP SLA nebo ekvivalentní

Interní nástroje pro debugging procházejícího provozu

DHCP server

SSHv2

CLI rozhraní

SNMPv2/v3

TACACS+ nebo RADIUS klient pro AAA

Vzdálený port mirroring (RSPAN)

Technická specifikace modelu HP 5130-24G-PoE+4SFP+ EI Switch ve struktuře obdobné v příloze č.18 kapitola 1.2.19.2 :

Požadovaná funkcionalita/vlastnost

Typ zařízení: L2 přepínač

Formát zařízení: fixní

Minimálně 24 portů 10/100/1000 Base-TX, z toho alespoň 8 s podporou PoE

Minimálně 2 1GE uplink porty s volitelným fyzickým rozhraním

Celkový příkon pro PoE porty min. 110W

Podpora IEEE 802.1at pro alespoň 3 porty najednou (tzn. dostupný příkon pro každý port min. 30

W)

Podpora IEEE 802.1af pro alespoň 7 portů najednou (tzn. dostupný příkon pro každý port min. 15,4 W)

IEEE 802.3ad (Link aggregation – LAG)

IEEE 802.3ad přes více přepínačů ve stohu

Minimálně 8 linek jako součást LAG trunku

Minimálně 20 konfigurovatelných LAG trunků

IEEE 802.1Q

Minimálně 64 aktivních VLAN

IEEE 802.1w – Rapid Spanning Tree Protocol

Jumbo rámce – min. 9190 bytes

Detekce protilehlého zařízení (např. LLDP)

IGMPv2/IGMPv3 snooping

IPv6 services (SSH, Syslog)

IPv6 QoS

IPv6 MLDv1 & v2 snooping

IPv6 First Hop Security (Port ACL, RA guard)

IPv6 ACL

QoS classification – ACL, DSCP, CoS based

QoS marking – DSCP, CoS

QoS – Strict Priority Queue

Alespoň 8 HW QoS front

IEEE 802.1x

Konfigurovatelná kombinace pořadí postupného ověřování zařízení na portu (IEEE 802.1x, MAC adresou, Web autentizací)

Možnost provozu 802.1x v tzv. monitorovacím módu bez omezování přístupu koncových uživatelů

IEEE 802.1x Multi-domain authentication

Bezpečnostní funkce umožňující ochranu proti podvržení zdrojové IP adresy

Bezpečnostní funkce umožňující ochranu proti připojení neautorizovaného DHCP serveru

Bezpečnostní funkce umožňující inspekci provozu protokolu ARP

Možnost definovat povolené MAC adresy na portu

Interní nástroje pro on-line měření kvality síťové infrastruktury, např. IP SLA nebo ekvivalentní

Interní nástroje pro debugging procházejícího provozu

DHCP server

SSHv2

CLI rozhraní

SNMPv2/v3

TACACS+ nebo RADIUS klient pro AAA

Vzdálený port mirroring (RSPAN)

Žádáme o odpověď na dotaz, zda zadavatel považuje výše uvedené výrobky za kvalitativně a technicky obdobné řešení, které naplní zadavatelem požadovanou či odborníkovi zřejmou funkcionalitu (byť jiným způsobem) uvedenou v příloze č. 6. Stačí odpověď ano či ne, v případě záporné odpovědi prosíme o zdůvodnění s odkazem na konkrétní ustanovení zadávacích podmínek a ZVZ, které takovou odpověď zadavatele odůvodňuje. Předem upozorňujeme, že odpověď ve smyslu, že posouzení provede odborná hodnotící komise a není tedy možné před podáním nabídek odpovědět, budeme považovat za zásadní porušení § 6 ZVZ zadavatelem.

Odpověď zadavatele:

Výše uvedené ustanovení bodu 11 zadávací dokumentace se vztahuje na případná použití odkazů na názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu v zadávacích podmínkách. Není proto možné toto ustanovení nad rámec jeho specifikace využívat také na modifikace minimálních technických podmínek stanovených v zadávacích podmínkách veřejné zakázky, jak dodavatel v daném případě činí.

Zadavatel v příloze zadávací dokumentace č. 6 - Funkční a technické požadavky uvedl v obecné rovině zadání dílčího projektu, přičemž specifikace požadovaných parametrů je vymezena v příloze zadávací dokumentace č. 18 - Tabulka požadovaných technických parametrů. Minimální technické parametry jsou vymezeny v zadávacích podmínkách zcela řádně, v souladu se ZVZ a potřebami zadavatele. Zadavatel na splnění minimálních technických parametrů trvá.

Účelem dodatečných informací není před ukončením lhůty pro podání nabídek posuzovat, zda konkrétní typ zařízení splňuje veškeré minimální technické parametry vymezené zadavatelem v zadávacích podmínkách, tato úloha přísluší hodnotící komisi. Jestliže by zadavatel posuzoval nabízené plnění jednotlivých uchazečů v rámci vyřizování dodatečných informací, tak by postupoval v rozporu se ZVZ a narušil by principy transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Dotaz č. 2:

Předmětem veřejné zakázky je plnění dílčích veřejných zakázek na základě uzavřené rámcové smlouvy. Podle bodu 3.3 vzorového návrhu smlouvy budou jednotlivé dílčí veřejné zakázky zadavatelem zadávány po dobu trvání rámcové smlouvy na základě písemné výzvy k podání nabídky podle § 92 odst. 1 písm. b) ZVZ. Z toho vyplývá, že všechny podmínky plnění nejsou v rámcové smlouvě (a tedy v nabídce uchazečů učiněných v rámci zadávacího řízení) konkrétně vymezeny. Nicméně nedílnou součástí smlouvy uzavřené jako výsledek zadávacího řízení by měly být příloha č. 6 a příloha č. 18 vyplněné jako součást nabídky dodavatele. Pokud tedy veškeré podmínky nejsou vymezeny v rámcové smlouvě, mohla by dílčí nabídka vybraného uchazeče na uzavření prováděcí smlouvy obsahovat i jiné výrobky, pokud budou splněny podmínky uvedené v bodě 4.1.3 vzorové smlouvy:

- Návrh prováděcí smlouvy nesmí být v rozporu s rámcovou smlouvou
- Nabídka (= dílčího plnění) nesmí být v rozporu s rámcovou smlouvou
- Nesmí obsahovat méně výhodné podmínky v porovnání s Rámcovou smlouvou
- Bude reflektovat obsah schváleného zadávacího listu a příslušné výzvy

S ohledem na výše uvedený předpoklad tedy v průběhu plnění mohou být ze strany vybraného dodavatele plněny dodávky, které nebudou v souladu s rámcovou smlouvou (vymezená podmínka upravuje, že nesmí být v rozporu s rámcovou smlouvou) a nesmí obsahovat méně výhodné podmínky (aniž by musela obsahovat výhodnější). Je tedy správný názor, že tímto poměrně komplikovaným způsobem zadavatel připouští situaci, kdy může být např. výroba konkrétního nabídnutého výrobku ukončena a takový výrobek nahrazen jiným, který ovšem může mít odlišné parametry? Rovněž tak v případě, kdy cena konkrétního výrobku na trhu klesne, tak vybraný uchazeč není ničím tlačěn k tomu, aby v rámci nabídky na uzavření prováděcí smlouvy reflektoval aktuální cenu takového výrobku do své nabídky, neboť je omezen pouze tím, že nabídka nesmí být méně výhodná. Jsou tyto předpoklady správné?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel bude realizovat dílčí veřejné zakázky na základě rámcové smlouvy v souladu se ZVZ a zadávacími podmínkami veřejné zakázky. V souladu se ZVZ zadavatel nepřipouští rozdíly mezi navrženým řešením a realizací díla, tedy příloha zadávací dokumentace č. 6 - Funkční a technické požadavky a příloha zadávací dokumentace č. 18 - Tabulka požadovaných technických parametrů vyplněné jako součást nabídky uchazeče budou součástí uzavřené rámcové smlouvy a informace zde uvedené budou závazné.

V Praze dne 9. 7. 2015