



Odpovědi na dotazy uchazečů k veřejné zakázce č. 12/2015-51-27

„ČSSZ – Provozní podpora a další rozvoj IKR“

Dotaz:

S odkazem na Vaši odpověď k veřejné zakázce č. 12/2015-51-27 ze dne 24. 6. 2015 se Vás dovoluujeme zeptat na důvody, proč není možné, aby role Specialisty pro databáze provozního prostředí platformy LifeRay na pozici 10. uvedené zadavatelem v části 4 Technických kvalifikačních předpokladů zadávací dokumentace k veřejné zakázce, byla rozdělena mezi dva pracovníky?

Důvodem našeho dotazu je fakt, že pracovníka s kombinací požadované certifikace v jedné osobě není možné na odborném českém trhu nalézt (poptávali jsme i samotné vydavatele certifikátů) a téměř nemožné je i jeho nalezení v mezinárodním měřítku. Dle našeho odborného vědomí a při posouzení všech okolností a technické náročnosti celého zadání nám navíc není zcela zřejmý důvod takového požadavku zadavatele. Dle našeho názoru by tedy bylo možné jej i považovat za skrytou formu diskriminace, kterou Úřad pro ochranu hospodářské soutěže označil ve svém rozhodnutí č. 1 Afs 20/2008-152 za nepřipustnou a definoval ji takto: *„...za skrytou formu nepřipustné diskriminace je třeba považovat postup, kterým zadavatel znemožní některým dodavatelům ucházet se o veřejnou zakázku nastavením takových kvalifikačních předpokladů, kdy požadovaná úroveň technické způsobilosti je zjevně nepřiměřená ve vztahu k velikosti, složitosti a technické náročnosti konkrétní veřejné zakázky, přičemž je zřejmé, že právě pro takto nastavené kvalifikační předpoklady mohou veřejnou zakázku splnit jen někteří z dodavatelů (potenciálních uchazečů), kteří by jinak (bez takto nastavených předpokladů) byli k plnění zakázky objektivně způsobilým...“*.

Na základě výše uvedeného tedy žádáme zadavatele ještě jednou o zvážení přiměřenosti jeho požadavku a případné možnosti rozdělení požadovaných certifikátů mezi dvě osoby (viz náš dotaz ze dne 18. 6. 2015) resp. o uvedení relevantních důvodů pro disponibilitu oběma certifikáty současně u jedné osoby.

Odpověď:

Zadavatel zvážil přiměřenost požadavku na roli „Specialista pro databáze provozního prostředí platformy LifeRay“ a dále setrvává na rozsahu stanovených kvalifikačních požadavků uvedených v příloze č. 1 Zadávací dokumentace nazvané „Kvalifikační dokumentace“.

Databáze LifeRay je jednou z klíčových komponent, kde jsou uložena citlivá data, a proto musí být zajištěno, že správa a nastavení této DB je prováděna proškolenou osobou, která má potřebné znalosti a kvalifikaci nutné pro správu a řízení databázových technologií Oracle a portálových technologií Liferay, které prokáže požadovanými certifikáty.

Dotaz:

V Příloze č. 2 - Závazný vzor Rámcové smlouvy je na straně 58 v kapitole „5. Zajištění servisu stávajících, nově upravených a nových částí IKR“ v řádku „Termín odstranění vady v případě kategorie A“ požadavek Zadavatele aby Uchazeč doplnil čas v rozmezí 4 až 24 hodin.

Zároveň v Zadávací dokumentaci na stranách 10 - 13 stanovuje Zadavatel, jako součást hodnocení podle dílčího kritéria C, výkonové ukazatele, jejich hodnoty a váhy. Pro kategorii A jsou uvedeny následující hodnoty:



	Název výkonového ukazatele	Minimální hodnota	Maximální hodnota	Váha v %
4.	Odstranění závady kategorie A v kritické aplikaci v produkčním prostředí	Do 0,5 hodiny	Do 4 hodin	10
5.	Odstranění závady kategorie A v kritické aplikaci v testovacím prostředí	Do 4 hodin	Do 48 hodin	2
6.	Odstranění závady kategorie A v kritické aplikaci v integračním prostředí	Do 8 hodin	Do 72 hodin	2
31.	Termín odstranění vady kategorie A	Do 4 hodin po přijetí hlášení s popisem vady	Do 24 hodin po přijetí hlášení s popisem vady	8

Jaké jsou skutečné požadované termíny pro odstranění vady kategorie A, a podle jakých kritérií se bude počítat dílčí kritérium C?

Odpověď:

Plnění dle čl. II. odst. 2.2 pododst. 2.2.1 a 2.2.3 Závazného vzoru rámcové smlouvy bude poskytováno tak, aby byly dodrženy lhůty uvedené na straně 37 Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace – „Závazný vzor Rámcové smlouvy“.

Služba „Zajištění servisu stávajících, nově upravených a nových částí IKR“ bude poskytována tak, aby byly dodrženy lhůty uvedené na straně 58 Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace – „Závazný vzor rámcové smlouvy“.

Hodnoty výkonových indikátorů pro hodnocení podle dílčího kritéria C uvede Uchazeč takto:

- pro výkonové indikátory 4, 5 a 6 do Tabulky A na straně 37 Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace – „Závazný vzor rámcové smlouvy“.
- pro výkonový indikátor 31 do tabulky na straně 58 Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace – „Závazný vzor rámcové smlouvy“.

Dotaz:

V Zadávací dokumentaci na stranách 10 - 13 stanovuje Zadavatel, jako součást hodnocení podle dílčího kritéria C, výkonové ukazatele, jejich hodnoty a váhy. Pro kategorii A jsou uvedeny následující hodnoty:

	Název výkonového ukazatele	Minimální hodnota	Maximální hodnota	Váha v %
4.	Odstranění závady kategorie A v kritické aplikaci v produkčním prostředí	Do 0,5 hodiny	Do 4 hodin	10
5.	Odstranění závady kategorie A v kritické aplikaci v testovacím prostředí	Do 4 hodin	Do 48 hodin	2
6.	Odstranění závady kategorie A v kritické aplikaci v integračním prostředí	Do 8 hodin	Do 72 hodin	2
28.	Termín předložení návrhu na odstranění vady kategorie A	Do 4 hodin po přijetí hlášení s popisem vady	Do 8 hodin po přijetí hlášení s popisem vady	2
31.	Termín odstranění vady kategorie A	Do 4 hodin po přijetí hlášení s popisem vady	Do 24 hodin po přijetí hlášení s popisem vady	8



Zadavatel požaduje v bodě 28 předložení návrhu na odstranění vady do 4 hodin. Zároveň požaduje u závady kategorie A v produkčním prostředí odstranění v intervalu 0,5 až 4 hodiny. Mohl by Zadavatel tento rozpor vysvětlit? V bodě 31 zároveň požaduje odstranění vady kategorie A v intervalu 4 až 24 hodin.

Jak má také Uchazeč odstranit závadu do maximálně 4 hodin (řádek 4.) případně minimálně 30 minut, když podle řádku 28. za minimálně 4 hodiny předloží návrh na odstranění Objednateli? Odpoví Objednatel na návrh okamžitě?

Odpověď:

Výkonové indikátory 4, 5, 6 se vztahují k plnění dle čl. II. odst. 2.2 pododst. 2.2.1 a 2.2.3 Závazného vzoru rámcové smlouvy. Výkonové indikátory 28, 31 se vztahují k poskytování služby „Zajištění servisu stávajících, nově upravených a nových částí IKR“. Nejedná se tedy o rozpor.

Dotaz:

V Příloze č. 2 - Závazný vzor rámcové smlouvy v kapitole: "5. Zajištění servisu stávajících, nově upravených a nových částí IKR" není podle našeho názoru jasně definován okamžik úspěšného odstranění vady. V tabulce na straně 57, v řádku s názvem činnosti "Úprava/aktualizace dokumentace", je na závěr věta "Zhotovitel informuje Helpdesk Objednatele (původce hlášení s popisem vady) o ukončení odstranění vady".

Dalším řádkem tabulky je "Akceptace odstranění vady". Tyto řádky podle našeho názoru znamenají, že odstranění vady je ukončeno akceptací, která následuje až po předání aktualizované dokumentace. To je však ve zjevném rozporu s tabulkou lhůt na straně 58, kde existuje zvlášť řádek s názvem lhůty "Termín odstranění vady" (aniž je řečeno, čím je tento termín definován) a "Termín předání aktualizované dokumentace", přičemž druhý termín je podstatně delší než první.

Dodržení lhůty pro odstranění vady je klíčové pro vyhodnocení úspěšnosti plnění služby PS. Může Objednatel tento rozpor v Zadávací dokumentaci objasnit?

Odpověď:

V rámci činnosti „Provedení odstranění vady“, jejíž popis je uveden v tabulce na straně 57 Závazného vzoru rámcové smlouvy informuje Zhotovitel HelpDesk Objednatele (původce hlášení s popisem vady) o postoupení řešení do dalšího kroku, respektive o ukončení řešení vady. V rámci činnosti „Ověření odstranění vady“, jejíž popis je v následujícím řádku tabulky na straně 57 předmětného vzoru, provede Objednatel společně se Zhotovitelem v integračním, testovacím a produkčním prostředí ověření, že vada byla odstraněna. Termínem odstranění vady je časový údaj výše uvedeného předání informace o ukončení řešení vady na HelpDesk objednatele za předpokladu, že odstranění vady bylo následně úspěšně ověřeno. Nejedná se tedy o rozpor.

Dotaz:

Platí-li předpoklady, že

- v souladu se ZD je předmětem plnění veřejné zakázky provoz a další rozvoj IKR. V Odůvodnění veřejné zakázky ze dne 15. 5.2015 je v bodě „Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele" mj. uvedeno „4. Budou realizovány úpravy IKR, které umožní provádět on-line výměnu dat s dalšími orgány veřejné správy a s orgány EK“;
- v příloze č. 1 k Rámcové smlouvě „Technické požadavky a specifikace předmětu plnění “ je na straně 19 uvedeno:
„Na tomto schématu je znázorněno Informační a komunikační rozhraní, které tvoří jedinou vstupní bránu do IIS ČSSZ spolu s demilitarizovanou zónou, kde je jediné možná komunikace s vnějším prostředím prostřednictvím specializovaných adaptérů pro existující komunikační kanály a služeb pro komunikaci s fyzickými osobami, zaměstnavateli a ostatními subjekty (tzv. třetími stranami)“;
- v dokumentu Odpovědi na dotaz uchazečů k veřejné zakázce č. 12/2015-51-27 ze dne 15.5.2015 Zadavatel k dotazu č. XXX uvedl, že „třetí stranou“ se též rozumí orgány veřejné moci, kterým Česká správa sociálního zabezpečení poskytuje informace v souladu zákonem č.



187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů;

- dle zákona č. 582/1991 Sb. o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, § 14 odst. 3 písm. m) jsou orgány sociálního zabezpečení povinny na žádost poskytnout informace získané při výběru pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti Národnímu bezpečnostnímu úřadu, zpravodajské službě nebo Ministerstvu vnitra, pro potřeby provádění bezpečnostního řízení podle zvláštního zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti;

pak se tazatel ptá

zda je potřeba, aby Dodavatel realizující zakázku disponoval osvědčením podnikatele (popř. fyzické osoby) pro přístup k utajované informaci podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti? Pokud ano, na jaký stupeň utajení a pro které formy přístupu k utajovaným informacím?

Má-li být součástí plnění veřejné zakázky též provoz, rozvoj, atp. zahrnující shora uvedenou oblast, pak, podle názoru tazatele, zadávací dokumentace neobsahuje nejen podrobnosti nezbytné pro řádné sestavení nabídky (takové, aby si uchazeč mohl rozvrhnout potřebné personální kapacity, včetně osob se zvláštní způsobilostí, technické prostředky, nezbytná opatření, atd.) a určení nabídkové ceny, ale dokonce vůbec žádný popis takového plnění. Může Zadavatel tyto informace v potřebném detailu poskytnout?

Odpověď:

Zadavatel nepožaduje, aby Dodavatel realizující zakázku disponoval osvědčením podnikatele (popř. fyzické osoby) pro přístup k utajované informaci podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů. Ze stejného důvodu Zadavatel nepožaduje, aby Dodavatel pro plnění zakázky disponoval skupinou osob se zvláštní způsobilostí, používal specifické technické prostředky a zajišťoval nějaká specifická opatření.

3. 7. 2015

Mgr. Jana Matoušková
oddělení centrálního zadávání veřejných zakázek ČSSZ