

**Veřejná zakázka**

## **Zajištění rozvoje komunikační a systémové infrastruktury MPSV\_I.**

**zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení dle zákona č. 137/2006 Sb.,  
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů**

**Zadavatel veřejné zakázky:**

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí  
se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



### **Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. XXIII**

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 24. 6. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

**Dotaz č. 1:**

*Dotaz k Dodatečným informacím č. VI:*

V odpovědi na dotaz č. 7 z Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 6 ze dne 21.5.2015 Zadavatel uvádí:

Zadavatel dále uvádí, že nepovažuje požadavek velikosti 1RU na Spine prvek za diskriminační a na parametru trvá. Zadavatel prostřednictvím vlastního průzkumu ve vztahu k danému požadavku našel minimálně dva různé výrobce.

Dotaz: Uchazeč se ptá, zda Zadavatel zvážil při vlastním průzkumu možných kandidátů na prvek Spine i jeho následnou možnost ovládání přes centrální řadič, který bude nad tuto infrastrukturu dodán v projektu 5.1.12 Automatizace KI v DC. Uchazeč rovněž dospěl k závěru, že požadovaný Spine prvek v provedení 1RU podporující centrální ovládání existuje pouze od jednoho výrobce a žádá o zmírnění parametru na výšku prvku i na 2RU.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel na základě opětovného vlastního pečlivého průzkumu portfolia různých výrobců připouští maximální výšku prvku Spine 2RU.

**V souladu s tímto byla upravena tabulka kapitoly 1.1.15.3 přílohy zadávací dokumentace č. 18 – Tabulka požadovaných technických parametrů.**

**Dotaz č. 2:**

*Dotaz k Příloze č. 6 (Funkční a technické požadavky):*

U některých dílčích projektů bude Uchazeč potřebovat provést úpravy v KI Zadavatele, úpravy FW soustavy, DNS. Chápe Uchazeč správně, že tyto činnosti bude v rámci dílčích projektů provádět Uchazeč?

Odpověď zadavatele:

Ne, uchazeč si toto nevysvětluje správně. Uchazeč tyto požadavky uvede v požadavcích na součinnost zadavatele.

**Dotaz č. 3:**

*Dotaz k Příloze č. 6 (Funkční a technické požadavky), Příloze č. 2 (Závazný vzor RS) a dříve poskytnutým dodatečným informacím:*

Pokud v některém dílčím projektu Uchazeč dodává HW či SW, žádá Uchazeč Zadavatele o upřesnění odpovědi a požadavku, který uvedl v dodatečných informacích: "Zadavatel uvádí, že v nabídce uchazeče očekává zajištění záruky (vč. relevantní podpory výrobce) na období 3 let."

**Znamená tento požadavek, že součástí dodávky HW a SW (a tedy i ceny za tuto dodávku) má být i 3 letá podpora (maintenance) výrobce, není-li uvedeno jinak?**

Odpověď zadavatele:

Ano, uchazeč si to vysvětluje správně.

**Dotaz č. 4:**

*Dotaz k Příloze č. 6 (Funkční a technické požadavky) a Příloze č. 18 (Tabulky požadovaných technických parametrů):*

Zadavatel v příloze č. 6 u některých dílčích projektů (např. Nasazení Aplikační FW soustavy, Filtrování internetového provozu, Ochrana proti DDOS útokům) požaduje "Nasazení nezávislých HW zařízení". Chápe Uchazeč tento požadavek správně, že Zadavatel požaduje dodávku HW apliančí?

Odpověď zadavatele:

Ano, uchazeč si to vysvětluje správně. Zadavatel požaduje dodávku HW apliančí.

**Dotaz č. 5:**

*Dotaz k Příloze č. 6 (Funkční a technické požadavky) a Příloze č. 18 (Tabulky požadovaných technických parametrů):*

Zadavatel v rámci projektu 5.1.8 ZVÝŠENÍ ODOLNOSTI CENTRÁLNÍHO SYSTÉMU SLUŽEB DNS, DHCP, IPAM požaduje splnění následujících požadavků:

- z přílohy č. 6 „Změna nesmí mít dopad na stávající vyšší funkce systému (např. řízení MS DNS serverů, Integrace F5 apod.”
- z přílohy č. 18: Možnost integrace a podpora centrálního řízení externí BigIP F5

Tyto výše uvedené požadavky (integrace a řízení externí BigIP F5) již výrobce Infoblox nadále neprodává (je již "end of sale"). Trvá Zadavatel na tomto požadavku „Integrace s F5“ s ohledem na ochranu již vynaložených investic do stávajících dříve zakoupených zařízení Infoblox?

Odpověď zadavatele:

Jelikož je tato vlastnost „end of sale“, zadavatel netrvá na těchto parametrech.

**V souladu s tím byla změněna tabulka kapitoly 1.1.8 přílohy zadávací dokumentace č. 18 – Tabulka požadovaných technických parametrů.**

**V popisu řešení (v popisu způsobu plnění požadavků z přílohy zadávací dokumentace č. 6 – Funkční a technické požadavky) uvede Uchazeč informaci o „end of sale“ této komponenty.**

**Dotaz č. 6:**

*Dotaz k Příloze č. 6 (Funkční a technické požadavky)*

V příloze č. 6 ZD kapitole není u projektů 5.2.8 „PROFYLAXE KI V DC A WAN MPSV“, 5.2.9 „REKOGNOSKACE AKTUÁLNÍHO STAVU UPS PRO SÍŤOVÉ PRVKY V DC A WAN MPSV“ a 5.2.10

„SNMP MODULY DO UPS (BEZ DODÁVKY HW)“ není požadována kapitola „Součinnost Zadavatele“. Chápe Uchazeč správně, že ji může do popisu řešení doplnit?

Odpověď zadavatele:

Ano, uchazeč toto chápe správně. U všech projektů, kde není kapitola „Součinnost Zadavatele“ vyžadována dle přílohy zadávací dokumentace č. 6 – Funkční a technické požadavky ji může uchazeč doplnit.

**Dotaz č. 7:**

*Dotaz k Příloze č. 6 (Funkční a technické požadavky)*

Může Uchazeč počítat s tím, že v rámci dílčích projektů jako je „obměna nepodporovaného HW“ bude mít možnost využít vrácení nahrazovaného HW formou tzv. trade-in výrobcí a Zadavatel uvolní včas tento HW ze svého majetku?

Odpověď zadavatele:

Ne, toto není možné.

**Dotaz č. 8:**

*Dotaz k Příloze č. 6 (Funkční a technické požadavky)*

Chápe Uchazeč správně, že u jednotlivých dílčích projektů znamená požadavek „Popis způsobu vytvoření požadovaných projektů“: způsob vytvoření projekčních výstupů – dokumentací?

Odpověď zadavatele:

Ano, uchazeč si to vysvětluje správně.

**Dotaz č. 9:**

Může Zadavatel Uchazeči potvrdit termín vypsání výše uvedené zakázky?

Na portále Zadavatele (<https://mpsv.ezak.cz>) je uveden Počátek běhu lhůty 6. březen 2015, ale ve Věstníku veřejných zakázek je uveden datum zveřejnění 09.03.2015.

Může Zadavatel definovat od které doby běží lhůty?

Může Zadavatel definovat, jaké datum doplní Zadavatel do Rámcové smlouvy?

Odpověď zadavatele:

Zadávací řízení bylo zahájeno v souladu s ustanovením § 26 ZVZ. Data uvedená ve Věstníku veřejných zakázek a na profilu zadavatele jsou správná, souladná a odpovídají jednotlivým úkonům zadavatele realizovaným v průběhu zadávacího řízení (zahájení zadávacího řízení není rovno uveřejnění formuláře ve Věstníku veřejných zakázek).

Dodavatel informace spojené se zahájením zadávacího řízení do Rámcové smlouvy nedoplňuje, jak také vyplývá ze zadávacích podmínek veřejné zakázky (je třeba rozlišovat označení [BUDE DOPLNĚNO] a [DOPLNÍ UCHAZEČ]).

Zadavatel v této souvislosti upozorňuje, že smyslem a účelem institutu dodatečných informací není poskytování právního poradenství v oblasti práva veřejných zakázek, kterého se dodavatel prostřednictvím tohoto dotazu domáhá.

#### **Dotaz č. 10:**

V Příloze č. 2 Zadávací dokumentace v článku IV UZAVÍRÁNÍ PROVÁDĚCÍCH SMLUV je uvedena věta:

*„Dopracováním zadávacího listu, případně Dodavatelem upraveného na základě připomínek MPSV, Dodavatel akceptuje požadavek MPSV na příslušné plnění.“*

Dle názoru Uchazeče by k akceptaci mělo dojít až podáním nabídky nikoli dříve.

Může Zadavatel tento svůj požadavek Uchazeči vysvětlit popř. upravit Rámcovou smlouvu tak, aby k akceptaci požadavků došlo až po podání a akceptaci nabídky?

#### Odpověď zadavatele:

Způsob uzavírání prováděcích smluv je detailně vymezen v ustanovení čl. IV Závazného vzoru Rámcové smlouvy, který tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace. Zadavatel na vymezeném postupu uzavírání prováděcích smluv trvá, neboť tento postup je souladný se ZVZ a zohledňuje všechny potřeby zadavatele.

#### **Dotaz č. 11:**

V Příloze č. 2 Zadávací dokumentace v článku 7.2. je uveden požadavek na Bankovní záruku za řádné poskytování Plnění.

Z toho článku Uchazeči vyplývá, že se jedná o bezpodmínečnou bankovní záruku. Z pohledu Uchazeče může Zadavatel požadovat její vyplacení bez jakéhokoliv důkazu, že Uchazeč požadavky/parametry dle Rámcové smlouvy a jejích příloh nesplnil. Banka je povinna příslušnou částku uhradit z bankovní záruky aniž by se Uchazeč k takovému požadavku vyjádřil.

Může Zadavatel definovat v jakých případech bude požadovat vyplacení bankovní záruky?

Doplní Zadavatel Rámcovou smlouvu o případy v jakých bude oprávněn požadovat vyplacení bankovní záruky?

Upraví Zadavatel Rámcovou smlouvu tak, aby obsahovala ujednání, že vyplacení částky z bankovní záruky předchází jednání s Uchazečem o oprávněnosti požadavku na vyplacení ?

#### Odpověď zadavatele:

Závazný vzor Rámcové smlouvy, který tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace, obsahuje veškeré podrobnosti zadavatelem požadované bankovní záruky. Zadavatel na vymezení institutu bankovní záruky tak, jak je uveden v zadávacích podmínkách, trvá.

**Dotaz č. 12:**

V Příloze č. 2 Zadávací dokumentace v článku 11.5. je uvedena věta:

*„Udělení veškerých práv uvedených v tomto článku Rámcové smlouvy nelze ze strany Dodavatele vypovědět a na jejich udělení nemá vliv ukončení platnosti Rámcové smlouvy či Prováděcích smluv.“*

Dle Uchazeče je zde rozpor s čl. 11.3.1. Může Zadavatel Uchazeči tento článek vysvětlit popř. upravit Rámcovou smlouvu tak, aby mezi čl. 11.5. a 11.3.1. nebyl rozpor?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel je přesvědčen, že bod 11.3.1 a odstavec 11.5 článku XI. Závazného vzoru Rámcové smlouvy, který tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace, nejsou rozporné a řeší různé aspekty ve vztahu k uděleným právům dle čl. XI.

Zadavatel v této souvislosti upozorňuje, že smyslem a účelem institutu dodatečných informací není poskytování právního poradenství v oblasti závazkového práva, kterého se dodavatel prostřednictvím tohoto dotazu domáhá.

**Dotaz č. 13:**

V Příloze č. 2 Zadávací dokumentace Zadavatel požaduje neomezenou náhradu škody. Může Zadavatel tento svůj požadavek zvážit a upravit Rámcovou smlouvu tak, aby náhrada škody byla maximálně do výše ceny konkrétní části plnění?

Odpověď zadavatele:

Závazný vzor Rámcové smlouvy, který tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace, obsahuje veškeré podrobnosti odpovědnosti za škodu. Zadavatel na vymezení náhrady škody tak, jak je uvedeno v zadávacích podmínkách, trvá.

**Dotaz č. 14:**

V Příloze č. 2 Zadávací dokumentace v článku 13.2.1. je uvedena věta:

*„Smluvní strany se dohodly, že v případě prodlení Dodavatele s poskytováním jakékoliv části Plnění v termínech dle příslušné Prováděcí smlouvy vzniká Objednateli nárok na slevu z ceny dotčené části Plnění ve výši 30.000,- Kč (slovy: třicet tisíc korun českých) za každý i započatý den prodlení a jednotlivý případ.“*

Může Zadavatel Uchazeči potvrdit, že zvláštním ustanovením uvedeným v tomto článku je myšleno ustanovení článku 13.1. Rámcové smlouvy?

Odpověď zadavatele:

Zadavateli není zcela jasný dotaz dodavatele, ve kterém je citováno jiné ustanovení, než na které dodavatel odkazuje. Dodavatel pravděpodobně zaměňuje ustanovení odst. 13.1 a odst. 13.2 čl. XIII Závazného vzoru Rámcové smlouvy, který tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace.

Sankční ujednání vymezená zadavatelem v čl. XII. Závazného vzoru Rámcové smlouvy, který tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace, jsou zcela jasná, srozumitelná a vzájemně souladná.

**Dotaz č. 15:**

V Příloze č. 2 Zadávací dokumentace v článku 14.2. Zadavatel definuje ochranu důvěrných informací.

Uchazeči v tomto článku chybí podmínky, za kterých může informace předat dále, a to hlavně, kdy může takovéto informace předat svým subdodavatelům, kteří se podílejí na plnění smlouvy, resp. svým právním či účetním, daňovým poradcům?

Odpověď zadavatele:

Odpovědnost za plnění veřejné zakázky v souladu se zadávacími podmínkami nese dodavatel, tuto odpovědnost nelze přenést na subdodavatele či jiné osoby. Jednotlivé podmínky ochrany důvěrných informací jsou v nezbytných podrobnostech specifikovány v Závazném vzoru Rámcové smlouvy, který tvoří přílohu č. 2 zadávací dokumentace, přičemž nad rámec plnění veřejné zakázky, respektive Rámcové smlouvy, nesmí dodavatel sdělovat či zpřístupňovat žádné důvěrné informace třetím osobám.

**Dotaz č. 16:**

V Příloze č. 2 Zadávací dokumentace v článku 16.3. je uvedena věta:

*„Objednatel se zavazuje poskytnout Dodavateli při plnění předmětu Rámcové smlouvy přiměřenou součinnost na základě písemné, odůvodněné a určité žádosti Dodavatele o poskytnutí součinnosti.“*

Může Zadavatel do Rámcové smlouvy blíže specifikovat Žádost o poskytnutí informací? Převážně se jedná o:

- a) Do jakého termínu bude Zadavatel povinen podepsat Žádost Dodavatele o poskytnutí součinnosti?
- b) Jakým způsobem bude Zadavatel postupovat v případě, že z důvodů nepodepsání Žádosti o součinnost ze strany Zadavatele, dojde k nedodržení termínů požadovaných smlouvou? Zpracuje Zadavatel tyto případy do Rámcové smlouvy?
- c) Co vše musí Žádost o poskytnutí součinnosti obsahovat za údaje?
- d) Jak bude Zadavatel postupovat v případě, že bude potřeba okamžitá součinnost?
- e) Podle Uchazeč by bylo pro plnění veřejné zakázky efektivnější, aby požadavky na součinnost byly definované již v Prováděcí smlouvě. Může Zadavatel tento svůj požadavek na písemnou žádost ještě zvážit a popř. odstranit z Rámcové smlouvy?

Odpověď zadavatele:

Jednotlivé skutečnosti vztahující se k součinnosti zadavatele (Objednatele) jsou uvedeny v zadávacích podmínkách veřejné zakázky. Rozsah požadované součinnosti uvede uchazeč dle požadavků vymezených v příloze zadávací dokumentace č. 6 - Funkční a technické požadavky

v popisu řešení. Zadavatel dále uchazeče odkazuje na odpověď dotazu číslo 6 těchto dodatečných informací.

**Dotaz č. 17:**

Může Zadavatel pro kapitolu 5.3.12. - Virtualizace stanic MPSV/ÚP ČR definovat:

- a) Kolik stanic (uživatelů) bude pracovat současně?

Tyto údaje jsou pro Uchazeče stěžejní z důvodů kalkulace licencí a potřebných technologií.

Tento dotaz platí i pro pilotní část.

Odpověď zadavatele:

Uchazeče odkazujeme na odpověď uvedenou v dodatečných informacích číslo XIX ze dne 22. 6. 2015, dotaz číslo 1.

**Dotaz č. 18:**

Může Zadavatel pro kapitolu 5.3.13. - Virtualizace kiosků ÚP ČR definovat:

- a) Kolik kiosků (uživatelů) bude pracovat současně?

Tyto údaje jsou pro Uchazeče stěžejní z důvodů kalkulace licencí a potřebných technologií.

Tento dotaz platí i pro pilotní část.

Odpověď zadavatele:

Uchazeče odkazujeme na odpověď uvedenou v dodatečných informacích číslo XIX ze dne 22. 6. 2015, dotaz číslo 3.

**Zadavatel v souvislosti s těmito dodatečnými informacemi prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to do 23. 7. 2015 do 10:00 hodin.**

Zadavatel tímto současně oznamuje v souladu s ustanovením § 147 odst. 8 ZVZ provedení úpravy v uveřejněném vyhlášení veřejné zakázky „Zajištění rozvoje komunikační a systémové infrastruktury MPSV\_I.“, uveřejněném ve Věstníku veřejných zakázek dne 9. 3. 2015 pod evidenčním číslem VZ 488229, konkrétně úpravy provedené v souvislosti s výše uvedeným prodloužením lhůty pro podání nabídek.

**V návaznosti na obdržené žádosti o dodatečné informace a jejich odpovědi zadavatel upravil přílohu zadávací dokumentace č. 18 – Tabulka požadovaných technických parametrů.**

Původní verze výše specifikovaného dokumentu byla na profilu zadavatele označena za zneplatněnou a nahrazena řádnou verzí dokumentu, která tvoří přílohu č. 1 těchto dodatečných informací. **Tato řádná verze dokumentu je závazná pro zpracování nabídek uchazeči.**



Přílohy:

- Příloha č. 18 – Tabulka požadovaných technických parametrů

V Praze dne 30. 6. 2015