

Veřejná zakázka

Zajištění rozvoje komunikační a systémové infrastruktury MPSV_I.

**zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení dle zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů**

Zadavatel veřejné zakázky:

Česká republika – Ministerstvo práce a sociálních věcí

se sídlem Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2

IČO: 00551023

(dále jen „**zadavatel**“ nebo „**MPSV**“)



Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. XXII

dle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZVZ**“).

MPSV, jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdrželo dne 19. 6. 2015 žádost o poskytnutí dodatečných informací k zadávacím podmínkám.

Na níže uvedené dotazy poskytuje zadavatel následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

Uchazeč žádá o upřesnění zadání požadavku REDESIGN ZÁLOHOVÁNÍ VE WAN.

Zadavatel v požadavku REDESIGN ZÁLOHOVÁNÍ VE WAN a POŽADOVANÝ CÍLOVÝ STAV požaduje provedení redesignu současného systému zálohování ve WAN zadavatele. Především jde v rámci projektu o náhradu současných páskových mechanik za NAS.

Dotazy k výše uvedené oblasti:

1/ požaduje zadavatel dodat NAS řešení (HW) anebo jen činnosti spojené s REDESIGN ZÁLOHOVÁNÍ VE WAN?

2/ Jaké lokality ÚP jsou předmětné pro redesign zálohování ve WAN? Dle zadání se týká redesign zálohování lokalit ÚP ČR, což je 478 pracovišť (KRP a KOP) a Generální ředitelství ÚP ČR.

3/ Popisek v příloze 10 kapitoly 4.8. je nazván zálohování serverů ve WAN. Týká se redesign zálohování i páskových knihoven v datových centrech?

4/ Jaké knihovny mají být nahrazeny NAS řešením? Jsou to i KDC/4x MSL6000 a RDC/4x MSL4048?

5/ Jaký je přesný počet páskových knihoven, které mají být nahrazeny a jaký je očekávaný minimální počet NAS boxů včetně jejich minimální potřebné čisté kapacity?

6/ Jaká je pro zadavatele dostatečná kapacita pro uchování stávajících záloh s ohledem na jejich retenci a potenciální růst objemu dat. V příloze 10 uchazeč nenašel podklady potřebné pro stanovení dostatečné kapacity pro uchování stávajících záloh s ohledem na jejich retenci a potenciální růst objemu dat.

Uchazeč dále žádá o upřesnění požadavků dané PŘÍLOHA Č. 18 - REDESIGN ZÁLOHOVÁNÍ VE WAN.

v Příloze č. 6 zadavatel uvedl, že v rámci tohoto projektu jde především o náhradu současných páskových mechanik za NAS.

V příloze č. 18 uvedl mj. tyto požadavky:

- Pravidelné spuštění aktualizace softwaru
- Systém centralizované distribuce SW na klienty (deployment)
- Zabezpečení datového obsahu šifrováním
- Notifikace stavu aplikace a úloh přes mail, applog, SNMP a SMS
- Možnost kompletního přehledu stavu, úloh, historie, alertů a licencí z jedné obrazovky – dashboard
- Audit změn a úprav v konfiguraci aplikace a prostředí
- Podpora duplikačních a vázaných duplikačních úloh
- Podpora deduplikace

- Granulární zálohy a obnovy
- Podpora záloh SQL a virtualizačních platforem VMware, Hyper-V
- Podpora úložišť SAN, NAS, iSCSI, Tape, USB
- Automatické připomenutí expirace licence/maintenance
- Centrální management a vyrozumívání celého řešení
- Přehledná správa naplánovaných i proběhlých úloh s filtrací a vyhledáváním
- Správa celého prostředí (všech lokalit) z jedné konzole
- Možnost konfigurovat automatické reakce na různé provozní stavy a chyby
- Podpora záloh na pásku, disk a přenosná zařízení
- Podpora syntetických záloh
- Možnost zálohování P2V (konverze do virtuálního stroje)
- Možnost centrálního upgradu klientů z konzole
- Možnost vytvořit virtuální stroj ze zálohy
- Možnost disaster recovery na čistý nebo jiný hardware

Uvedené požadavky se týkají zejména zálohovacího SW a nelze je naplnit pouze HW - NAS. Zadavatel v zadání uvedl, že v rámci projektu jde především o náhradu současných páskových mechanik za NAS a dále řešení má být bez nákupu dalšího SW nebo licencí, tj. zachování stávajícího (kompatibilita se stávajícím HW a SW řešením bez nutnosti instalace nebo nákupu dalšího SW nebo licencí)

7/ Může zadavatel specifikovat oblast, na kterou se vztahují uvedené požadavky?

Odpověď zadavatele:

- 1) Zadavatel požaduje dodání jak NAS tak i prací spojených s redesignem.
- 2) Zadavatel odkazuje na přílohu zadávací dokumentace č. 10 - Popis současného stavu KSI_WAN_MPSV, kapitola 4.8.2 Zálohování serverů ve WAN
- 3) Ne, netýká. Týká se pouze těch, které jsou popsány v příloze zadávací dokumentace č. 10 - Popis současného stavu KSI_WAN_MPSV, v kapitole 4.8.2 Zálohování serverů ve WAN.
- 4) Všechny páskové knihovny využívané pro zálohování ve WAN dle přílohy zadávací dokumentace č. 10 - Popis současného stavu KSI_WAN_MPSV, kapitoly 4.8.2 Zálohování serverů ve WAN
- 5) Zadavatel odkazuje na přílohu zadávací dokumentace č. 10 - Popis současného stavu KSI_WAN_MPSV, kapitola 4.8.2 Zálohování serverů ve WAN a na níže uvedenou odpověď č. 6 tohoto dotazu č. 1.
- 6) Zadavatel odkazuje uchazeče na dodatečné informace č. V ze dne 13. 5. 2015, odpověď na dotaz č. 9.

Předpokládaný nárůst je až na dvojnásobek – čili 1800 GB

- 7) Uvedené požadavky jsou vedeny jak na SW, tak i na HW. Nabízené řešení tak musí splňovat tyto parametry.

Dotaz č. 2:

Kapitola 5.2.19.1 Zařízení typu E: přepínač pro lokalitu 4. úrovně, 48 portů s napájením

Dotaz:

Požaduje skutečně zadavatel alespoň 8 HW QoS front?

Odpověď zadavatele:

Ano, tento požadavek je součástí požadovaných technický parametrů daného zařízení a zadavatel na jeho splnění trvá.

Dotaz č. 3:

Kapitola 5.2.19.2 Zařízení typu F: přepínač pro lokalitu 4. úrovně, 24 portů, z toho min. 8 portů s napájením

Dotaz:

Požaduje skutečně zadavatel alespoň 8 HW QoS front i když specifikace technickým požadavků odpovídá pouze jednomu typu switche od firmy Cisco Systems, který podporuje pouze 4 hardwarové fronty?

Odpověď zadavatele:

Ano, tento požadavek je součástí požadovaných technický parametrů daného zařízení a zadavatel na jeho splnění trvá.

Uchazeč si požadavek na obměnu částečně napájených přepínačů (zařízení typu F dle přílohy zadávací dokumentace č. 18 - Tabulka požadovaných technických parametrů , kapitoly 1.2.19) nevykládá správně: počet napájených portů má být minimálně 8 (odpovídá dnešnímu stavu), ale může být i 12 či 24. Dle průzkumu zadavatele není omezen pouze na konkrétní přepínač jednoho výrobce.

Dotaz č. 4:

Kapitola 5.2.19.3 Zařízení typu G: přepínač pro lokalitu 4. úrovně, 24 portů s napájením

Dotaz:

Požaduje skutečně zadavatel alespoň 8 HW QoS front?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na výše uvedenou odpověď na dotaz č. 2 těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 5:

Kapitola 5.1.10 Upgrade serverů s nepodporovaným operačním systémem (Windows + Linux)

V zadávací dokumentaci přílohy č.2 je uvedeno:

5.1.10.2 POŽADOVANÝ CÍLOVÝ STAV

Vzhledem k situaci, že v roce 2015 končí podpora OS Windows 2003 a zadavatel dále provozuje i starší typy OS Linux, požaduje zadavatel po uchazeči vytvoření a realizaci plánu na náhradu nepodporovaných systémů na serverech, které jsou uvedeny v příloze č. 10 - Popis současného stavu komunikační a systémové infrastruktury a WAN MPSV.

Dotazy k výše uvedené oblasti:

1/ Vzhledem k tomu, že popisované Linux systémy v příloze č. 10 - Popis současného stavu komunikační a systémové infrastruktury a WAN MPSV, nejsou konkrétně označené jako nepodporované, žádám o jejich identifikaci, to znamená jmenný seznam nepodporovaných serverů včetně jejich lokace pro rozhodnutí o případné virtualizaci.

2/ strana 63 Redhat Cluster Suite - mp-dcinfra01-04 (proxy, DNS, NTP)

Žádám o identifikaci použitého OS včetně aktuální verze distribuce a aplikačních balíčků a určení, zda jsou vámi označené jako nepodporované.

3/ strana 209 Red Hat Enterprise Linux ES release 3 (Taroon Update 9) - Server mgmt-os je dedikován pro centrální systém chybových stavů.

Jaké jsou konkrétně verze všech instalovaných aplikací - např. zmiňovaný NetCool Omnibus včetně Infomediatorů a MySQL databáze?

4/ strana 216 Red Hat Enterprise Linux ES release 3 (Taroon Update 4) - Server mgmt-spectrum je dedikován pro dohled síťové infrastruktury. Na serveru je nainstalován systém SPECTRUM a netcool omnibus infomediator.

Prosím o sdělení verzí instalovaných aplikací včetně Infomediatorů a MySQL databází.

5/ strana 219 Red Hat Enterprise Linux ES release 3 (Taroon Update 4) - Server mgmt-wt je dedikován pro aplikaci NetCool WebTop.

Prosím o sdělení verzí všech instalovaných aplikací jako uváděné IBM Tivoli Integrated Portal včetně Infomediatorů a MySQL databází.

6/ strana 225 Red Hat Enterprise Linux ES release 3 (Taroon Update 4) - Server mgmt-mrtg1 je dedikován pro aplikaci MRTG.

Prosím o sdělení verzí všech instalovaných aplikací jako uváděné MRTG,RRDTool,apache a uvedení zda se jedná o komerční verzi, včetně použitých databází.

7/ strana 229 Red Hat Enterprise Linux ES release 3 (Taroon Update 4) - Server mgmt-mrtg2 je dedikován pro aplikaci MRTG.

Prosím o sdělení verzí všech instalovaných aplikací jako uváděné MRTG,RRDTool,Nagios,NetCool Omnibus,Infomediator, včetně použitých databází a uvedení ve kterých případech se jedná komerční verze s platnou podporou.

8/ strana 234 Red Hat Enterprise Linux 3 - 4.9.8. Server mgmt-nagios-pl

Prosím o sdělení jeho umístění, jako u ostatních nepodporovaných serverů.

9/ strana 237 Red Hat Enterprise Linux release 5.3 - Server mgmt-impact je dedikován pro aplikaci Netcool Impact.

Prosím o sdělení verzí všech instalovaných aplikací, jako jsou uváděné Netcool Impact, včetně použitých databází (patrně Postgresql)

10/ všechny servery VoIP systému Siemens/Unify včetně ReDAT serverů mají popis, ze kterého není zřejmé zda používají nepodporovaný OS (na straně 275 je zmínka - Jádro OSV je založeno na zabezpečené variantě SUSE Linux Enterprise), případně v jaké verzi.

Prosím o sdělení, zda se bude upgrade týkat těchto serverů s případným uvedením verzí.

11/ v popisu licencí není žádná licence na OS RedHat ani SUSE, takže každý případný upgrade na verze podporované vyžaduje další investice.

Mají být ceny za případný upgrade součástí návrhu?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje uchazeče na dodatečné informace č. X ze dne 29. 5. 2015, odpověď na dotaz č. 21. Tyto dodatečné informace a informace uvedené v příloze zadávací dokumentace č. 10 - Popis současného stavu KSI_WAN_MPSV považuje zadavatel za dostatečné pro vytvoření nabídky.

Servery jsou umístěny v DC Na Poříčním Právu (prvních 5) a DC Sokolovská.

Dotaz č. 6:

Uchazeč žádá o upřesnění zadání požadavku Rozvoj zálohování na velkých pracovištích L4.

Dotazy k výše uvedené oblasti:

V příloze 10 uchazeč nenašel podklady potřebné pro návrh cílového řešení v těchto oblastech:

1/ Jaký je stávající objem uživatelských dat na serverech na 4. úrovni, tj. cca 350 pracovištích?

2/ Kolik počítačů a s jakým operačním systémem je na uvedených 350 pracovištích?

3/ Požaduje zadavatel dodat do všech 350 pracovišť zařízení pro ukládání záloh (HW) z daného pracoviště?

4/ Dále Zadavatel požaduje, aby řešení respektovalo potenciální nárůst zálohovaných dat v dalších letech. Jaký zadavatel očekává potenciální nárůst zálohovaných dat v dalších letech?

Zadavatel v rámci popisu stávajícího stavu sdělil, že na 4. úrovni nejsou data automaticky ani jednotně zálohována (záleží na úvaze jednotlivých informatiků, jakými prostředky a zda vůbec zálohuje). Požadavky na cílový stav však specifikují, že cílové řešení musí být kompatibilní se stávajícím HW a SW řešením.

4/ S jakým stávajícím HW a SW musí být cílové řešení kompatibilní?

5/ jaké stávající aplikace a prostředky zadavatele mají být použity pro možnost správy a údržby cílového řešení?

6/ V příloze č. 18 zadavatel uvedl mj. požadavek „Dostatečný objem pro stávající i budoucí zálohy s možností rozšíření“. Jaký je podle Zadavatele dostatečný objem pro budoucí zálohy?

Odpověď zadavatele:

Ad 1, 2, 3)

Zadavatel odkazuje uchazeče na dodatečné informace č. V ze dne 13. 5. 2015, odpověď na dotaz č. 10.

Zadavatel odkazuje uchazeče na dodatečné informace č. VII ze dne 26. 5. 2015, odpověď na dotaz č. 2.

Zadavatel odkazuje uchazeče na dodatečné informace č. XVII ze dne 16. 6. 2015, odpověď na dotaz č. 1.

4) Zadavatel požaduje, aby respektovalo potencionální nárůst zálohovaných dat v dalších letech – uchazeč může počítat s dvojnásobným nárůstem. Zadavatel požaduje, aby systém byl kompatibilní se systémem zálohování serverů ve WAN, popisovaný v příloze zadávací dokumentace č. 10 - Popis současného stavu KSI_WAN_MPSV, v kapitole 4.8.2 Zálohování serverů ve WAN. Současné zálohování na 4. úrovních není ucelené a nelze z něj vycházet.

5) Zadavatel odkazuje na kapitolu 4.8.2 Zálohování serverů ve WAN v příloze zadávací dokumentace č. 10 - Popis současného stavu KSI_WAN_MPSV.

6) Zadavatel odkazuje na předchozí odpovědi k bodům 1-4 tohoto dotazu č. 6.

Dotaz č. 7:

Bod 5. Kvalifikační dokumentace

Dodavatel má v úmyslu do seznamu významných služeb doložit realizaci obdobné zakázky, která spočívala v rozvoji komunikační a systémové infrastruktury (dále „KSI“). Vzhledem ke svému rozsahu však bylo poskytováno plnění v rámci dané zakázky na základě hned několika smluv mezi dodavatelem a zákazníkem, v případě jedné takové smlouvy však dodavatel vystupoval jako subdodavatel jiného dodavatele. Smlouvy spolu navzájem souvisí, rozvoj KSI na jejich základě byl poskytován jednomu a tomu samému zákazníkovi.

Uzná zadavatel jako osvědčení doložení dvou dokladů – jeden podepsaný zákazníkem s finančním rozsahem zaplaceným dodavateli přímo zákazníkem a druhý jako dodatek k tomuto osvědčení s finančním rozsahem zaplaceným dodavateli jiným dodavatelem a tímto dodavatel také podepsaný? Finanční rozsah významné služby rozvoje KSI pak bude představovat součet obou finančních částek, oba doklady budou obsahovat popis odpovídajících poskytovaných služeb a veškeré další náležitosti.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel pro posouzení kvalifikace jednotlivých uchazečů jmenuje hodnotící komisi. Hodnotící komise bude jako odborné kolegium postupovat při posouzení nabídek jednotlivých uchazečů v souladu se ZVZ a zadávacími podmínkami a zadavatel není v rámci institutu dodatečných informací oprávněn předjímat rozhodování hodnotící komise. Veškeré nezbytné skutečnosti ve vztahu k prokazování technických kvalifikačních předpokladů v rámci předmětné veřejné zakázky jsou uvedeny v příslušných ustanoveních ZVZ a kvalifikační dokumentaci, která tvoří přílohu č. 1 zadávací dokumentace.

V Praze dne 25. 6. 2015